

ningspligtpriser blev reguleret i § 72, stk. 7, blev § 86 ikke konsekvensrettet i den forbindelse, hvilket der hermed rettes op på.

Når det fremgår, at bøden først kan gives efter påbud, forudsættes det, at virksomheden klart har fået formuleret, hvilke handlinger, virksomheden skal foretage. Administrative tvangsbøder bør alene anvendes i tilfælde, hvor overtrædelsen er let konstaterbar. Såfremt det i et konkret tilfælde måtte vise sig vanskeligt at afgøre, om en virksomhed på tilstrækkelig vis har efterkommet et påbud meddelt af tilsynet, forudsættes det således, at Energitilsynet ikke anvender tvangsbødeinstrumentet i et sådant tilfælde.

Det kan ikke udelukkes, at der kan opstå behov for en yderligere udvidelse af adgangen til at udstede administrative tvangsbøder, herunder i relation til interne overvågningsprogrammer, jf. §§ 20 a og 28 b, offentliggørelse af priser og tariffer i medfør af regler fastsat efter § 82, stk. 5, samt indberetning eller afgivelse af erklæringer i henhold til § 37, stk. 5, eller § 37 a, stk. 6.

Til nr. 56

(§ 87, stk. 1, nr. 5)

Forslaget er en konsekvens af, at § 37, stk. 10 og 11, foreslås erstattet af en ny § 37 a.

Herudover foreslås, at bestemmelsen også omfatter undladelse af at afgive erklæring efter § 37 og 37 a.

Til nr. 57

(§ 87, stk. 1, nr. 6)

Forslaget er en konsekvens af, at § 37, stk. 10 og 11, foreslås erstattet af en ny § 37 a. Det vil således også være belagt med bødestraf, såfremt en kommune anvender midler i strid med den foreslåede § 37 a, stk. 3.

Til nr. 58

(§ 89, stk. 5)

Energiklagenævnet har udtrykt ønske om, at der indsættes en 6 måneders frist for indbringelse af Energiklagenævnets afgørelser for domstolene. Formålet med bestemmelsen er at give Energiklagenævnet et rimeligt tidsrum, efter hvilket deres afgørelser bliver endelige. Bestemmelsen svarer til miljøbeskyttelseslovens § 101 samt naturbeskyttelseslovens § 88, hvorefter det ikke er muligt at påklage en afgørelse truffet af henholdsvis miljøklagenævnet og naturklagenævnet til domstolene, hvis dette ikke sker inden for en frist på 6 måneder, efter afgørelsen er meddelt den pågældende.

Til nr. 59

(Kap. 14 a)

Forslaget til ophævelse af kapitel 14 a, skal ses i lyset af de bemærkninger, der blev indsat med lov nr. 1384 af 20. december 2004. Af bemærkningerne fremgår det, at kapitlet vil blive ophævet snarest muligt, såfremt ingen virksomheder inden den i § 92 a angivne frist, den 25. marts 2005, havde meddelt, at de ønskede at være omfattet af den hidtil gældende regulering vedrørende fri og bunden egenkapital. Da alle virksomheder er overgået til ny prisregulering, foreslås kapitlet ophævet.

Til § 2

Til nr. 1

Endringen foreslås som konsekvens af, at ministeren på opfordring af Energinet.dk's bestyrelse og efter orientering af Folketinget har valgt at ændre Energinet Danmarks navn til Energinet.dk.

Til nr. 2

(§ 2, stk. 1)

Formålet med bestemmelsen er at give mulighed for, at tilstødende naturgasforsyningssystemer kan omfattes af beredskabsarbejdet efter § 15 a.

Baggrunden er, at beredskabsarbejdet for naturgas-sektoren sigter på at betragte sektoren som en helhed, dvs. fra naturgassens ilandføring frem til slutbrugeren. Enkelte tilstødende naturgasforsyningssystemer er imidlertid ikke omfattet af naturgasforsyningslovens bevillingssystem. Det gælder dels DONG's naturgasbehandlingsanlæg ved Nybro, dels de naturgasluftforsyningssystemer, som afløser tidligere bygasforsyningssystemer. Af hensyn til det samlede beredskab for naturgassektoren er det hensigtsmæssigt, at sådanne tilstødende naturgasforsyningssystemer kan indgå i beredskabsarbejdet efter § 15 a.

Til nr. 3

(§ 6, nr. 21)

Ved tilstødende naturgasforsyningssystemer forstås dels naturgasbehandlingsanlæg, der indgår som en central del af det samlede naturgasforsyningssystem, som for eksempel DONG's anlæg ved Nybro, dels naturgasluft-baserede bygasforsyningssystemer som i væsentligt omfang er tilkøbt det samlede naturgasforsyningssystem.

Til nr. 4

(§ 7)

Den foreslåede bestemmelse skal sikre, at der ved skift af naturgasleverandør ikke pålægges forbrugeren gebyr herfor. Et gebyr kan være en barriere for, at forbrugeren skifter leverandør og dermed være konkurrencebegrænsende. Kravet er i den gældende lovs § 7