

andre mister bestemmende indflydelse i en virksomhed, der direkte eller indirekte besidder transmissionsandele. Underretningspligten vedrører som i dag alene de tilfælde, hvor transaktionen medfører, at ejervirksomheden skal afstå transmissionsandele til staten. Dette præciseres i 3. punktum. Måtte en virksomhed være i tvivl om, hvorvidt en transaktion er omfattet af en undtagelsesbestemmelse eller ej, bør virksomheden straks rette henvendelse til transport- og energiministeren, som herefter vil foretage en vurdering af konsekvenserne af transaktionen.

Det anføres endvidere i sidste punktum, at der ved underretning efter stk. 7 forstås en særskilt skriftlig meddelelse om, at der er sket ejerskifte i virksomheder, der direkte eller indirekte ejer transmissionsandele, med udtrykkelig henvisning til den begivenhed, som har udløst pligt til afståelse af transmissionsandele efter stk. 2. Der vil således f.eks. ikke være tale om en underretning efter bestemmelserne, hvis oplysninger om en overdragelse blot indgår i en anden sammenhæng, som f.eks. en ansøgning om tilladelse til bevillingsoverdragelse i medfør af elforsyningslovens § 53, stk. 1.

Med forslaget om ændring af *stk. 8* foreslås udtrykkeligt fastsat, at det er transport- og energiministeren, der træffer afgørelse om pligt til afståelse. Dette er allerede forudsat i det gældende *stk. 8*, hvorefter det er transport- og energiministeren, der fører tilsyn med overholdelsen af bestemmelserne.

Med den nye bestemmelse klargøres imidlertid at retssikkerhedsmæssige hensyn, at det er ministeren, der træffer afgørelse i alle tilfælde af pligtmæssig afståelse, det vil sige, både når der foreligger en klar underretning i medfør af det foreslåede *stk. 7*, og når transport- og energiministeren som led i sit tilsyn med bestemmelserne bliver opmærksom på forhold, som bevirker, at der skal ske afståelse i henhold til *stk. 1* eller *2*.

Dette betyder også, at underretning efter det foreslåede *stk. 7*, i modsætning til underretning efter det foreslåede *stk. 1, 2.* punktum om frivillige afståelser, fortsat vil skulle ske til transport- og energiministeren. Ministerens afgørelse om afståelsespligt vil kunne indbringes for Energiklagenævnet, jf. elforsyningslovens § 89.

Herudover foreslås bestemmelsen ændret for så vidt angår 3 måneders fristen, idet det ikke findes hensigtsmæssigt, at der foreligger en bestemt frist for Energinet.dks opfyldelse af købepligten. Den nuværende 3 måneders frist er indsat for at give virksomhederne sikkerhed for en hurtig overtagelse af transmissionsnet eller transmissionsandele. Dette formål vil

fortsat kunne varetages, når Energinet.dk skal overtage transmissionsnet og transmissionsandele uden ugrundet ophold.

En fast tidsfrist kan vise sig vanskelig at overholde i praksis. Dette skyldes dels, at der er tale om forhandlinger mellem to parter, dels at Taksationskommissionen eventuelt vil skulle inddrages i henhold til det foreslåede *stk. 10*, som bl.a. viderefører *stk. 7*. Taksationskommissionen vil ikke være bundet af fristen i elforsyningsloven.

Det bemærkes, at hverken en overskridelse af den nugældende frist, eller at overtagelsen fremover ikke sker uden ugrundet ophold, kan få den konsekvens, at statens købepligt bortfalder. Dette følger af, at der netop er tale om en købepligt og ikke en forkøbsret.

Statens købepligt skal opfyldes uden ugrundet ophold fra det tidspunkt, hvor Energinet.dk har modtaget underretning om, at transmissionsnet eller transmissionsandele ønskes afstået, eller fra det tidspunkt, hvor transport- og energiministeren har truffet afgørelse om, at der skal ske afståelse. Sidstnævnte ændring er en konsekvens af, at ministeren skal træffe afgørelse om pligt til afståelse.

Forslaget indebærer fjernelse af ministerens bemyndigelse i det gældende *stk. 5* til at udpege en statslig virksomhed til at opfylde købepligten efter *stk. 1* og *2*. Ændringen er redaktionel, idet bestemmelsen savner indhold efter vedtagelsen af Lov om Energinet Danmark. Det følger af § 3 i Lov om Energinet Danmark, at Energinet.dk varetager statens købepligt i medfør af § 35 i lov om elforsyning.

De foreslåede ændringer af *stk. 9*, som viderefører *stk. 6*, er konsekvenser af ændringerne af *stk. 1* og den foreslåede *stk. 8*, hvorefter transport- og energiministeren skal træffe afgørelse om pligt til afståelse. Virksomheder, der endnu ikke måtte have udskilt deres transmissionsnet omfattet af *stk. 1* fra andre net, skal fremover gøre dette inden 12 måneder efter, at Energinet.dk har modtaget underretning efter *stk. 1*, eller transport- og energiministeren har truffet afgørelse om pligt til afståelse efter *stk. 2*.

Der henvises i den foreslåede *stk. 10*, som er en videreførelse af *stk. 7*, alene til kapitel 4 i ekspropriationsprocesloven. Det følger imidlertid af kapitel 6 i ekspropriationsloven, at der er en frist for indbringelse af sager for domstolene. Fristen foreslås også indsat i elforsyningsloven, dog således at fristen formuleres i overensstemmelse med forslag til ny § 89, *stk. 5*, om frist for prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet.

Herudover bemærkes, at det fremgår af *stk. 10*, at såfremt der er uenighed om pris- og betalingsvilkår,