

F. t. l. vedr. elforsyning m.v.

løse pligt til afståelse, da målet er, at statens købepligt indtræder, efterhånden som de hidtidige ejere udtræder af deres ejerskab.

Forslaget om indsættelse af et nyt *stk. 3* er redaktionel, idet indholdet tidligere fremgik af sidste punktum i *stk. 2*.

Det foreslåede *stk. 4* er nyt. Efter *stk. 2* udløser de af bestemmelsen omfattede ændringer i ejerforholdene i virksomheder med selv meget beskedne indirekte ejerskaber til transmissionsvirksomheder uden undtagelse pligt for ejervirksomheden til at afstå samtlige sine transmissionsandele. Dette udgangspunkt ændres ikke ved de foreslåede ændringer af *stk. 2*. Det har imidlertid vist sig, at den gældende bestemmelse i visse tilfælde med omfattende spredning i ejerskabet er meget vidtrækkende og ikke vil kunne håndhæves.

I det nye *stk. 4* foreslås derfor indsat en undtagelse fra *stk. 2*, som indebærer, at visse dispositioner vedrørende ejerandele i virksomheder, hvor en enkelt ejer har bestemmende indflydelse, ikke udløser afståelsespligt. Undtagelsen er begrænset til situationer, hvor en enkelt ejer har bestemmende indflydelse (den kontrollerende ejer) i en virksomhed (den kontrollerede virksomhed), der direkte eller indirekte besidder transmissionsandele. Det følger af forslaget, at *stk. 2* i en sådan situation ikke vil finde anvendelse på dispositioner, der vedrører ejerandele i de virksomheder, som besidder minoritetsandele i den kontrollerede virksomhed.

Når undtagelsen i *stk. 4* som anført er begrænset til situationer, hvor en enkelt ejer har bestemmende indflydelse i en virksomhed, skyldes det, at der i en sådan situation vurderes at være særlige forhold, der taler for, at dispositioner vedrørende ejerandelene i virksomhederne, der besidder minoritetsandele i den kontrollerede virksomhed, ikke skal kunne udløse pligt til afståelse efter *stk. 2*. Dette skal blandt andet ses i sammenhæng med, at definitionen af et ejerskifte efter *stk. 2* netop er centreret omkring skift i den bestemmende indflydelse eller overdragelse af 50 pct. af ejerandelene i en virksomhed. Det vurderes desuden, at det foreslåede *stk. 4* sammenholdt med de øvrige dele af § 35 set i forhold til formålet med bestemmelsen sammenfattende medfører en retstilstand, som er afbalanceret, og som vil kunne administreres og håndhæves. I den forbindelse bemærkes i øvrigt, at langt hovedparten af virksomhederne, som direkte eller indirekte besidder transmissionsandele, har et kontrollerende ejerskab.

Det skal understreges, at overdragelse af direkte ejerandele i den kontrollerede virksomhed fortsat vil skulle vurderes efter *stk. 2*. Der vil imidlertid, uden at der udløses pligt til afståelse efter *stk. 2*, kunne over-

drages op til 50 pct. af ejerandelene i virksomheden forudsat, at den bestemmende indflydelse ikke skifter. Ligeledes vil dispositioner, som vedrører ejerandelene i den kontrollerende ejer, skulle vurderes efter *stk. 2*.

Med dispositioner forstås i *stk. 4* enhver form for overdragelse, transaktion, disposition baseret på en aftale eller på andet grundlag eller andre retsstiftende begivenheder.

For så vidt angår den kontrollerende ejer, betyder ovennævnte, at den kontrollerende ejers overtagelse af yderligere direkte ejerandele i den kontrollerede virksomhed vil skulle vurderes efter *stk. 2*, hvoraf følger, at en kontrollerende ejer med bestemmende indflydelse og ejerskab til mere end 50 pct. af ejerandelene frit vil kunne erhverve den resterende del af de direkte ejerandele i den pågældende virksomhed. For så vidt angår den kontrollerende ejers indirekte overtagelse af sådanne yderligere ejerandele i den kontrollerede virksomhed via overtagelse af ejerandele i andre virksomheder, der direkte eller indirekte besidder sådanne ejerandele, vil en sådan transaktion være omfattet af undtagelsen i *stk. 4*. Den kontrollerende ejer vil dog ikke herved kunne bringe sig ud af ejerskiftebestemmelsen i *stk. 2*, for så vidt angår den eller de ejerrelationer, der ikke omfattes af *stk. 4*.

Det skal således understreges, at hvis en virksomhed indgår i flere ejerrelationer til transmissionsandele, hvoraf nogle er omfattet af *stk. 4*, og andre er omfattet af *stk. 2*, da vil *stk. 2* finde anvendelse for så vidt angår den eller de ejerrelationer, der ikke er omfattet af undtagelsen i *stk. 4*. Hvert ejerforhold skal bedømmes for sig. Dette gælder uanset, om der er tale om forskellige ejerrelationer til samme transmissionsandele, til forskellige transmissionsandele i samme transmissionsvirksomhed eller til transmissionsandele i forskellige transmissionsvirksomheder.

Dette kan illustreres ved følgende eksempel: Virksomhed A ejer indirekte andele i en transmissionsvirksomhed, idet A ejer andele i virksomhed B, som igen ejer andele i ejervirksomheden C. A har bestemmende indflydelse i virksomhed B. Der er ingen virksomheder, der har bestemmende indflydelse i ejervirksomheden C. Virksomhed D ejer ligeledes indirekte andele i en transmissionsvirksomhed, idet D ejer andele i virksomhed B. Virksomhed D ejer dog også indirekte andele i en transmissionsvirksomhed via ejerandele i ejervirksomheden C. Hvis virksomhed A nu ønsker at overtage virksomhed D, vil der skulle foretages en vurdering af hver enkelt ejerrelation, med henblik på at konstatere, hvorvidt transaktionen efter *stk. 2* udløser pligt for ejervirksomheden C til at afstå sine transmissionsandele til staten. For så vidt angår