

nedreguleringen sker ud fra objektive, ikke diskriminerende og samfundsøkonomisk velbegrundede kriterier. Om anmeldelse og nedregulering henvises til bemærkningerne ovenfor under stk. 2 og 4.

Stk. 7 indeholder bestemmelser om de forskrifter, som den systemansvarlige fastsætter efter stk. 6. Der ved vil der i princippet gælde samme regler om udarbejdelse, høring m.v. for disse forskrifter som for de forskrifter, som den systemansvarlige virksomhed udarbejder efter § 27c, stk. 10 og 11 for reguleringen af de øvrige brugere af elforsyningsnettet.

Forskrifterne skal således være tilgængelige for brugere og potentielle brugere af det kollektive elforsyningssystem. Endvidere skal den systemansvarlige virksomhed høre relevante parter om forskriften i forbindelse med udarbejdelsen. Endelig skal de fastsatte forskrifter til anmeldes til Energistyrelsen, som kan give pålæg om ændring af forskrifterne. Pålæg kan gives i forbindelse med anmeldelsen eller senere. Denne tilsynsopgave er henlagt til Energistyrelsen i modsætning til forskrifter efter § 27 c, som skal anmeldes til Energitilsynet. Baggrunden er, at 27 f vedrører forhold, der hænger naturligt sammen med Energistyrelsens sagkundskab omkring forsyningssikkerhed, tekniske forhold m.v.

Til § 27 g

Ved § 27 g fastsættes der særlige regler om den systemansvarlige virksomheds forpligtelse til at yde betaling for driftstab ved nedregulering som nævnt i § 27 f, stk. 3. Som udgangspunkt er erstatningsmæssige spørgsmål for havvindmølleparken Horns Rev 2 fastlagt i vilkårene for udbudet, som er vundet af Energi E2, men en række forhold af offentligretlig betydning er fastlagt i de nye lovbestemmelser. Disse principper forventes også anvendt ved havvindmølleparken Rødsand 2, som er i udbud.

I § 27 g anvendes udtrykket betaling for dækning af driftstab ved nedregulering på linie med det tilsvarende udtryk i 27 c, stk. 6, om tab ved regulering af andre elproduktionsanlæg. § 27 g vedrører betaling til dækning af driftstab ved nedregulering af havvindmølleparken, mens § 27 h indeholder principper for erstatning ved forsinkelse af tilslutningsarbejderne.

Hovedprincippet fremgår af *stk. 1*, hvorefter den systemansvarlige virksomhed yder betaling til elproducenten for tab som følge af nedregulering (jf. herom bemærkningerne til § 27 f), som foretages i 25 år fra meddelelsen af tilladelse til udnyttelse af energi på søterritoriet i den eksklusive økonomiske zone. Det fremgår af udbudsvilkårene, at tilladelsen til udnyttelse af energien vil blive givet for 25 år. Efter ophøret af

denne periode, som er fastsat under hensyn til den forventede driftsøkonomiske levetid for havvindmølleparken, kan der i givet fald tages stilling til den fremtidige regulering og driftstabserstatning til havvindmølleparken.

Ifølge *stk. 2* opgøres indtægtstab for elproducenten med udgangspunkt i salg af elproduktionen under de aktuelle forhold ved en pris, som svarer til den samlede værdi af markedsprisen og pristillægget i den periode, hvor der ydes pristillæg efter § 56, stk. 2. Summen af markedspris og pristillæg til elektricitet fra havvindmølleparken Horns Rev 2 er ved udbudet fastsat til 51,8 øre pr. kWh. Pristillægget efter denne bestemmelse ydes til en elproduktion på 10 TWh, dog højst i 20 år fra tidspunktet for havvindmølleparkens nettilslutning, jf. herom i øvrigt § 56 e, stk. 4 og 5. Pristillægget til havvindmølleparken Rødsand 2 vil blive fastsat ved afslutningen af udbudet og herefter blive indføjet i loven. Efter at pristillægget er ophørt efter § 56 e, stk. 4 og 5, eller frafalt efter den nye § 64, stk. 2, opgøres indtægtstab med udgangspunkt i en pris svarende til den efter § 59, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris pr. kWh. Hermed siges til spotprisen på timebasis på den nordiske elbørs Nordpool. Om § 56 e og § 64, stk. 2, henvises i øvrigt til bemærkningerne nedenfor til disse bestemmelser.

Det fremgår af bestemmelsen, at indtægtstab skal opgøres med udgangspunkt i salg af elproduktionen under de aktuelle forhold. Ved opgørelsen skal den systemansvarlige virksomhed derfor tage udgangspunkt i den elproduktion, som kunne være leveret under de aktuelle vindforhold og ved havvindmølleparkens aktuelle tekniske tilstand.

Det fremgår af *stk. 3*, at der ikke ydes betaling for nedregulering, hvis denne er en følge af force majeure. Hermed menes ifølge udbudsvilkårene bl.a. krig, sabotage, jordskælv, ekstreme vejrforhold og netnedbrud grundet forhold, som ligger ud over, hvad transmissionsnettet er dimensioneret til at kunne tåle. Bortset herfra vil den systemansvarlige virksomhed være pligtig til at yde betaling for tab ved nedregulering, uanset om forholdet skyldes uagtsomt forhold fra virksomhedens side.

Uenighed om adgangen til betaling og dennes størrelse afgøres af domstolene, jf. *stk. 4*. Domstolene vil således tage stilling til uenighed mellem parterne om fortolkning af udbudsvilkårene og herunder også de forhold, som er lovfæstet i § 57 g. Det vurderes, at disse spørgsmål naturligt hører under domstolene på linie med andre spørgsmål om erstatningsretlige forhold. Bestemmelsen udelukker ikke, at parterne kan indgå