

*ruption på højt niveau og træffe forebyggende foranstaltninger. Kommissionen vil i de kommende år også være opmærksom på at beskytte EU-midlerne, således at de rette modtagere ikke berøves dem som følge af bedrageri og korruption.»*

Vedrørende de økonomiske kriterier skriver Kommissionen, at begge lande er på rette spor og gør store fremskridt, men at der også er visse mangler, som skal overvåges nøje:

*»Det gælder særlig i Bulgarien, hvor underskuddet på de løbende poster er vokset yderligere, og hvor reformerne på arbejdsmarkedet har været begrænsede. I Rumænien har en ekspansionistisk politik kombination bevirket en udvidelse af de makroøkonomiske ubalancer. Privatiseringen er fortsat, men i et langsommere tempo end forudset i regeringens program.« (KOM (2005) 534 side 5).*

Med hensyn til vedtagelse og implementering af EU's regelværk fastslår Kommissionen, at den kan spore fremskridt, men slår samtidig fast, at implementeringen på en række områder halter langt efter, og at begge lande skal tage sig alvorligt sammen, hvis de skal nå det inden 2007. Kommissionen skriver bl.a.:

*»Kommissionen har indkredset en række mangler ved forberedelserne på medlemskab, som volder alvorlig bekymring. (...) Begge lande gør sig skyldige i udbredt piratkopiering og varemærkeforfalskning. (...) Bulgarien og Rumænien har ikke tilstrækkelig grænseinfrastruktur og mangler et veluddannet personale til at sørge for, at kravene og procedurerne ved EU's eksterne grænse opfyldes. (...) Korruption er fortsat et stort problem i både Bulgarien og Rumænien. Hvis situationen ikke ændrer sig, kan korruption udgøre en trussel for det indre marked, EU's politikker og EU-finansierede programmets rette funktion. Bulgarien og Rumænien vil hurtigt skulle demonstrere, at de er i stand til at bekæmpe korruption effektivt og arbejde på at udrydde denne praksis definitivt. En udvædt håndhævelse af retsstatsprincippet er en forudsætning, som ethvert land, som søger at blive medlem af EU, skal opfylde.« (KOM (2005) 534 side 7-8).*

Der er mange gode grunde til, at ansøgerlande skal kunne leve op til Københavnskriterierne. Et så omfattende samarbejde som EU kan komme i alvorlig krise, hvis et medlemsland er ustabil som følge af dårlig økonomi, omfattende korruption m.v. Et medlemsland eller et land der står på tærsklen til medlemskab, bør derfor leve op til visse minimumskrav. Ustabilitet som følge af dårlig og korrupt administration kan rumme uoverskuelige konflikter, der kan brede sig til andre dele af EU, idet det erindres, at store dele af

EU's støtteordninger administreres i nationalstaterne. Hvis EU optager et nyt medlemsland, der ligger langt under EU-gennemsnittet, hvad angår velstand og bekæmpelse af korruption, kan det blive ødelæggende for samarbejdet med de øvrige medlemslande. Endvidere kan det frygtes, at det vil være endnu et slag for den tillid, som befolkningerne i de nuværende EU-lande bør have til EU, da det som bekendt er dem, der skal betale prisen, hvis EU påtvinger dem lande, som ligger langt under det nuværende EU-gennemsnit.

### *Korruption*

I udenrigsministerens svar på spørgsmål nr. S 567 af Morten Messerschmidt (DF) den 28. oktober 2005 fastslår ministeren, at bekæmpelse af korruption er en væsentlig betingelse for at opnå medlemskab af EU:

*»I de kriterier for EU-medlemskab, der blev vedtaget i København i 1993 (Københavnskriterierne), indgår spørgsmålet om korruption som en del af det politiske kriterium, der vedrører demokrati, menneskerettigheder, mindretalsbeskyttelse og rejsstatsforhold. Evnen og viljen til at komme korruption til livs er således en forudsætning for at blive medlem af EU.«*

Transparency International (TI), hvis formål er at registrere og bekæmpe økonomisk korruption på verdensplan, har netop fremlagt sin årlige liste over omfanget af korruption. 159 lande er blevet vurderet, og Rumænien ligger som nr. 85. Ifølge TI er korruptionen i Bulgarien ikke nær så omfattende som i Rumænien, men er dog langt mere udbredt end i de fleste andre EU-lande. I 2005 ligger Bulgarien som nr. 55.

TI's korruptionsvurderinger fra tidligere år viser, at Rumænien ikke har gjort fremskridt med hensyn til bekæmpelse af korruption. I alle TI's undersøgelser er Rumænien placeret så langt nede, at TI betegner omfanget af korruption som alvorligt – en betegnelse, der ellers normalt er forbeholdt de mest korrupte lande i verden. En sammenligning af TI's korruptionslister siden 2003 viser endda, at omfanget af korruption i Rumænien er mere omfattende end i nationer som Tyrkiet og Syrien.

Hvad angår metoden, skal det oplyses, at TI måler korruption ved hjælp af en CPI-score, som er beregnet ud fra en række eksperter (landeanalytikere og forretningsfolk) opfattelse af graden af korruption i det pågældende land. CPI-scoren angiver graden af korruption i et land. 10 er højeste score og betyder, at korruption stort set er fraværende. 0 er laveste score og betyder, at landet er gennemsyret af korruption. TI's korruptionsvurderinger er blandt de mest ansete i verden og benyttes bl.a. af Europa-Kommissionen, når denne