

ensstemmelse med sponsors ønske, hvis dette ønske vel at mærke ikke står i modsætning til institutionens langsigtede strategi. I dette arbejde er det vigtigt at fastholde institutionens langsigtede forskningsstrategi, så de sponserede midler ikke bidrager til en svingende forskningspolitisk kurs.

– At der udarbejdes en årlig rapport – et element i forskningsinstitutionens årsberetning – som dokumenterer, at de indkomne midler er anvendt i overensstemmelse med institutionens prioriteringer. Denne rapport kan på opfordring fra medarbejdere, studerende og pressen gøres til genstand for en årlig høring.

Forslaget indebærer, at der ikke etableres direkte kontakt mellem en forsker og sponsor i tildelingsfasen. Nævnet skal således være en »buffer«, der mod-

virker ensidig fokusering på virksomhedsspecifik forskning.

De private sponsorer skal have mulighed for at komme til orde med navns nævnelse i alle relevante publikationssammenhænge.

Da der imidlertid kan være behov for kontakt mellem et universitet og det omgivende samfund (som jo er et langt videre begreb end nogle enkeltstående, tilfældige kapitalinteresser), foreslår Enhedslisten, at der til alle universiteter tilknyttes høringer og workshops, hvor universitetet og omgivelserne mødes. På denne baggrund kan der etableres et bredt sammensat rådgivende repræsentantskab bestående af repræsentanter for fagforeninger, organisationer, kommuner m.v.

Skriftlig fremsættelse

Per Clausen (EL):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nævn for privatfinansieret offentlig forskning.

(Beslutningsforslag nr. B 69).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.