

at et kontrolbesøg skal gennemføres uvarslet, og uden at sagen forsinkes ved, at myndigheden skal indhente retskendelse. Myndighedernes adgang gælder således alle lokaler, køretøjer m.m., der benyttes i forbindelse med avl af bier.

Den gældende lov om biavl indeholder i § 2, en tilsvarende bestemmelse om myndighedernes adgang uden retskendelse. Bestemmelsen anvendes i praksis sjældent. Bisygdomsinspektører tilkaldes som udgangspunkt af biavleren selv.

Det har været overvejet at indskrænke anvendelsesområdet for bestemmelserne om kontrolbesøg m.v. Af hensyn til muligheden for at bekæmpe skadegørere hos bier er det imidlertid nødvendigt at bibeholde hjemlen. Det vurderes ikke at være hensigtsmæssigt at indskrænke hjemlen.

Med hensyn til de lokaliteter, hvor de kontrollerende myndigheder har adgang til at efterse dokumenter m.v., gælder det, at det for biavlere ofte ikke vil være muligt at foretage en opdeling i en forretningsmæssig del og en privat del.

En anden forudsætning for at kunne udføre en effektiv kontrol er, at myndighederne har ret til at gøre sig bekendt med de af loven omfattede personers skriftlige materiale, herunder materiale i elektronisk form i det omfang, det er nødvendigt for administration og kontrol i henhold til loven. I en række tilfælde vil formålet med den offentlige kontrol forspildes, hvis kontrolmyndigheden ville skulle afvente retskendelse for at kontrollen kan gennemføres.

Der er efter de gældende regler pligt til at udfærdige en flytteattest ved flytning af bier. Dette dokument sendes normalt i kopi til den stedlige bisygdomsinspektør. Bestemmelsen om at kunne få adgang til dokumenter m.v. der kan befinde sig i biavlerens private bolig er derfor ikke umiddelbart relevant at anvende. I forbindelse med et massivt angreb af skadegørere, hvor der kan blive stillet krav om registrering m.v. af bier, vil der imidlertid kunne opstå behov for at bringe bestemmelsen i anvendelse af hensyn til muligheden for at gennemføre en nødvendig kontrol.

Den foreslåede bestemmelse skal endvidere ses i sammenhæng med bestemmelserne i lov nr. 442 af 9. juni 2004 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter med senere ændringer. Denne lov indeholder bl.a. regler om myndighedernes pligt til at give underretning til vedkommende borger eller virksomhed forud for et tvangsindgrebs gennemførelse, samt om den fremgangsmåde som forvaltningsmyndighederne skal følge ved iværksættelse af tvangsindgreb uden for strafferetsplejen (kontrolbesøg m.v.).

### *Til stk. 2*

Efter den foreslåede bestemmelse i stk. 2 skal den, der er omfattet af reglerne i loven, efter anmodning give tilsynsmyndigheden de oplysninger, som har betydning for kontrollen. Oplysninger om økonomiske og regnskabsmæssige forhold kan være et vigtigt led i kontrollen. Kun oplysninger, som er af direkte betydning for kontrollen, kan kræves afgivet. Myndighederne kan vederlagsfrit forlange EDB-udskrifter og kopier af relevant materiale samt prøver af enhver art, som er relevant for kontrollen.

Bestemmelsen er ikke praktisk anvendelig i dag, men kan blive relevant at anvende i tilfælde af større angreb af skadegørere.

### *Til stk. 3*

Efter stk. 3 kan fødevarerministeren eller den ministeren bemyndiger hertil, vederlagsfrit udtage prøver til undersøgelse. Bestemmelsen kan f.eks. finde anvendelse i forbindelse med kontrol for skadegørere.

### *Til § 18*

Det foreslås, at fødevarerministeren bemyndiges til at fastsætte regler om kontrol med, at loven eller de i medfør af loven fastsatte regler overholdes. På tilsvarende vis kan der fastsættes bestemmelser om kontrol med overholdelse af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om forhold omfattet af loven.

Der er tale om en standardbestemmelse, der f.eks. kan bruges til at fastsætte bestemmelser om, at biavlerne skal føre logbøger, krav om opbevarelse af dokumentation i forbindelse med angreb af skadegørere m.v.

Reglerne vil blive sendt i høring det udvalg der vil blive nedsat i medfør af § 2.

### *Til § 19*

### *Til stk. 1*

Det foreslås i stk. 1, nr. 1, at overtrædelser eller undladelse af at efterkomme forbud og påbud meddelt efter § 15, stk. 1, kan straffes med bøde. Det foreslås endvidere i stk. 1, nr. 2, at den, der undlader at afgive oplysninger efter § 17, stk. 2, kan straffes med bøde. Endelig foreslås det i stk. 1, nr. 3, at undladelse af at stille bistand til rådighed efter § 17, stk. 2, straffes med bøde.

### *Til stk. 2*

I stk. 2 bemyndiges fødevarerministeren til at fastsætte bødestraf for overtrædelse af regler udstedt i medfør af loven. Bestemmelsen giver endvidere mulighed for, at der kan fastsættes straf af bøde for over-