

holdelse af reglerne i pantbekendtgørelsen. Ved konstatering af lovovertrædelser har Miljøstyrelsen indgivet politianmeldelse mod den erhvervsdrivende med indstilling om tiltalerejsning. Miljøstyrelsen har endvidere indstillet, at der pålægges en bøde på 5.000 kr., jf. oven for under pkt. 2.4.

Efterfølgende har Københavns Politi indbragt en række sager for Københavns Byret, og der er således nu etableret en domstolspraksis, hvorefter der i 1. gangstilfælde vedrørende overtrædelse af kravene til pantmærkning idømmes en bøde på 5.000 kr., uanset mængden af ikke-pantmærket engangsemballage.

For så vidt angår bødestørrelsen i sager vedrørende overtrædelse af pantbekendtgørelsens regler om pantmærkning og tilmelding i gentagelsestilfælde, og overtrædelse af kravene til tilmelding af den erhvervsdrivende og de påtænkt markedsførte engangsemballager i 1. gangstilfælde og i gentagelsestilfælde er der – som nærmere omtalt oven for under pkt. 2.4 – endnu ikke etableret en tilsvarende ensartet bødepraksis ved domstolene.

#### 3.4.3 Forslaget – punktafgiftslovene mv.

Som anført oven for under pkt. 2.4 blev i der forarbejderne til »colaloven« (L 66) lagt op til, at der ved en enkelt overtrædelse i et førstegangstilfælde skal gives en bøde på i størrelsesordenen 5.000 kr., mens de almindelige regler i straffelovens § 88 om kumulation skal finde anvendelse ved flere overtrædelser af en eller flere punktafgiftslove under samtidig påkendelse. Endvidere blev der i forarbejderne til 2002-loven (L 66) lagt op til, at der i gentagelsestilfælde normalt skal fastsættes en markant højere bøde end de angivne 5.000 kr., idet det må anses som en skærpende omstændighed, at den pågældende tidligere er straffet for overtrædelse af de pågældende punktafgiftslove m.v.

Som led i regeringens indsats over for skatte- og afgiftsunddragelse finder regeringen det af stor betydning, at det sikres, at de bøder, som udmåles for overtrædelse af punktafgiftslovgivningen, er af en sådan størrelse, at deres præventive virkning ikke svækkes.

På den baggrund foreslås indført bestemmelser om absolut kumulation ved bødefastsættelsen i sager, hvor der til påkendelse i samme sag foreligger flere overtrædelser af følgende bestemmelser i lovgivningen om punktafgifter:

- § 10 a, stk. 1 eller stk. 5, § 12 eller § 13, stk. 1 eller stk. 5, i chokoladeafgiftsloven, eller forskrifter fastsat i medfør af disse bestemmelser,
- § 7 a, stk. 1 eller stk. 5, § 9, stk. 1-3 eller stk. 5-7, i emballageafgiftsloven, eller forskrifter fastsat i medfør af disse bestemmelser,

- § 10 a, stk. 1 eller stk. 5, eller § 12, stk. 1-6, i lov om afgift af mineralvand m.v., eller forskrifter fastsat i medfør af disse bestemmelser,
- § 6, stk. 1, eller § 14, stk. 1-9, i lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m., eller forskrifter fastsat i medfør af disse bestemmelser,
- § 18, stk. 2, eller § 20, stk. 1 eller stk. 4-12, i lov om afgift af spiritus m.m., eller forskrifter fastsat i medfør af disse bestemmelser, og
- § 18, stk. 1-6 eller stk. 8-11, i lov om afgift af tobaksafgifter, eller forskrifter fastsat i medfør af disse bestemmelser.

Efter forslaget skal der endvidere ske absolut kumulation ved bødefastsættelsen i sager, hvor nogen har gjort sig skyldig i overtrædelse af en eller flere af de ovenfor opregnede bestemmelser eller forskrifter fastsat i medfør heraf og en eller flere overtrædelser af andre skatte- og afgiftslove eller pantlovgivningen.

Princippet om absolut kumulation vil efter forslaget kunne fraviges, hvis særlige grunde taler herfor.

For så vidt angår overtrædelse af de nævnte punktafgiftslove i gentagelsestilfælde foreligger enkelte domstolsafgørelser. I disse sager er der i gentagelsestilfælde sket en fordobling af bøden fra 5.000 kr. til 10.000 kr.

I overensstemmelse med forarbejderne til »colaloven« og de domstolsafgørelser, der efterfølgende er truffet, forudsættes det, at der i gentagelsestilfælde sker en fordobling af bøden. I 3. og 4. gangstilfælde osv. forudsættes det, at der udmåles en bøde, der er klart højere end det dobbelte, idet der er efter regeringens opfattelse i sådanne tilfælde foreligger særligt skærpende omstændigheder.

Om bødeniveauet vedrørende overtrædelse af momsbekendtgørelsens § 43 henvises til det ovenfor under pkt. 2.4 anførte.

#### 3.4.4 Forslaget – pant- og returområdet

Som anført ovenfor under pkt. 2.4, er tilsynsmyndighedernes kontrol med, at reglerne i pantbekendtgørelsens §§ 6, 8 og 55 overholdes, blevet yderligere intensiveret i sommeren 2005 som led i regeringens fair play-initiativ.

Med henblik på at opnå den mest effektive og mindst ressourcekrævende forfølgning af denne type lovovertrædelser bør der efter regeringens opfattelse i miljøbeskyttelsesloven indsættes en hjemmel til, at tilsynsmyndighederne administrativt kan udstede bødeforlæg vedrørende overtrædelse af pantbekendtgørelsens krav til pantmærkning og tilmelding til pant- og retursystemet.