

I overensstemmelse med det anførte bør der således ved fastsættelse af bøder i medfør af momsbekendtgørelsens § 100, stk. 2, jf. § 43, i førstegangstilfælde, hvor der kun foreligger en enkelt overtrædelse til påkendelse, udmåles en bøde i størrelsesordenen 5.000 kr., mens bøden i gentagelsestilfælde bør fastsættes til det dobbelte. I 3. og 4. gangstilfælde osv. forudsættes det, at der udmåles en bøde, der er klart højere end det dobbelte, idet der er efter regeringens opfattelse i sådanne tilfælde foreligger særligt skærpende omstændigheder.

#### 2.4.2 Etablering af hjemmel til udstedelse af administrative bøder mv. i forbindelse med håndhævelse af de miljøretlige pant- og returordninger

Regeringen ophævede i begyndelsen af 2002 det såkaldte dåseforbud for øl og visse læskedrikke. Samtidig blev det også tilladt danske bryggerier at anvende engangsemballager til det danske marked. Dette havde indtil da – med undtagelse af dåseemballage – kun været tilladt for importører, der samtidig etablerede eget pant- og retursystem for de pågældende engangsemballager.

Adgangen til at anvende engangsemballage til øl og læskedrikke på det danske marked blev imidlertid betinget af, at der – på samme måde som det hidtil havde været tilfældet for den genpåfyldelige emballage – skulle opkræves og tilbagebetales pant. For engangsengangsemballage blev Dansk Retursystem A/S tildelt eneret til at forestå pantadministrationen og indsamlingen af tom engangsemballage. Engangsemballage er mærket efter specielle regler fastsat i bekendtgørelse nr. 713 af 24. august 2002 om pant og indsamling mv. af emballager til øl og visse læskedrikke (pantbekendtgørelsen).

Efter Folketingets vedtagelse af den såkaldte »colalov«, jf. lov nr. 1059 af 17. december 2002 om afgift af mineralvand m.v. og andre love (Ændring af regnskabsbestemmelser, skærpede bøder m.v.), gennemførte SKAT mere end 800 målrettede kontrolaktioner til sikring af, at de i »colaloven« indeholdte bestemmelser overholdes. I den forbindelse blev der i mere end 250 tilfælde konstateret regnskabsovertrædelser, hvoraf langt de fleste sager vedrørte drikkevarer (øl og sodavand) i engangsemballager. I en række sager kunne det endvidere konstateres, at de erhvervsdrivende ikke overholdt pantmærkningsreglerne. Herudover blev der gennemført kontrolaktioner i kiosker mv. i Københavnsområdet, og i den forbindelse kunne det også konstateres, at der i mange tilfælde blev solgt øl og sodavand i engangsemballager uden pantmærkning.

I sommeren 2002 indskærpede Miljøstyrelsen over for de ca. 250 butikker, som man havde konstateret ikke overholdt pantkravene for engangsemballage, at disse skulle overholde reguleringen. Miljøstyrelsen og Dansk Retursystem A/S har endvidere løbende indskærpet og vejledt forhandlere, importører og producenter, der ikke overholdt pantreguleringen, om de gældende regler.

Som led i regeringens fair play-kampagne blev – på baggrund af de konstaterede overtrædelser – myndighedernes indsats intensiveret på dette område. Dette skete bl.a. med Folketingets vedtagelse af Fairplay I-lovforslaget (lov nr. 325 af 18. maj 2005), hvorved tilsynsmyndighedernes håndhævelsesmuligheder blev forbedret ved bl.a. at give tilsynsmyndighederne adgang til at beslaglægge produkt- og emballagetyper, der er omfattet af pantsystemet, i tilfælde, hvor kravene til korrekt mærkning ikke er opfyldt, eller hvor den erhvervsdrivende ikke har tilmeldt sig eller produkt- eller emballagetyper til Dansk Retursystem A/S forud for markedsføring af produkterne eller emballagerne i Danmark.

Lov nr. 325 af 18. maj 2005 indebar endvidere en præcisering af miljøbeskyttelseslovens bestemmelser i § 9, stk. 2, nr. 2. Præciseringen af bemyndigelsesbestemmelsen indebar, at miljøministeren kan fastsætte regler i pantbekendtgørelsen om, at alle erhvervsdrivende led (dvs. producenter/importører, engrosled, forhandlere m.fl.) skal påse og overholde den efter lovgivningen krævede mærkning af produkterne eller engangsemballagerne forud for markedsføring, salg og udlevering af det pågældende produkt, vare eller emballage. En detailhandler (forhandler) skal med andre ord påse, at de engangsemballager til øl og læskedrikke, som den pågældende køber fra en mellemhandler, importør eller et engrosled, er pantmærket. Hvis dette ikke er tilfældet, og forhandleren alligevel køber og markedsfører engangsemballagerne, overtager forhandleren ansvaret for den manglende pantmærkning, herunder også forpligtelsen til at pantmærke.

Efter vedtagelsen af lov nr. 325 af 18. maj 2005 har tilsynsmyndighederne intensiveret indsatsen på pantområdet yderligere. I sommeren 2005 har tilsynsmyndighederne således i henhold til den nyaffattede § 111 a i miljøbeskyttelsesloven foretaget mere end 160 beslaglæggelser af engangsemballager, der ikke opfylder pantbekendtgørelsens krav til pantmærkning af engangsemballager forud for markedsføring eller bekendtgørelsens krav til tilmelding af den erhvervsdrivende og af de produkt- og emballagetyper til pant- og retursystemet, som påtænkes markedsført.