

ligbyggeri (L 119 2001-2002, 2. samling): Folketings-tidende 2001-2002, Till. A 3520, Till. 3486, FF 4031, Till. B 737, FF 6150, FF 6528, Till. C 431.

#### *Lovforslagets indhold*

Ankestyrelsen har i sommeren/efteråret 2005 gennemført en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse hos samtlige (amts)kommuner med henblik på at vurdere effekterne af fritvalgsordningen.

Undersøgelsen viser, at antallet af personer, der har gjort brug af fritvalgsordningen, indtil videre ikke har haft det omfang, som det forsigtigt blev skønnet ved ordningens gennemførelse. De omkring 1.625 personer, som i perioden 1. juli 2004 til den 30. juni 2005 er flyttet over (amts)kommunegrænserne, er således væsentligt lavere end det oprindelige skøn på ca. 3.000 personer.

Det er endvidere kun forholdsvis få ægtefæller, der har valgt at flytte med.

Samtidig viser undersøgelsen, at der har været et meget begrænset brug af adgangen til at afvise personer fra andre (amts)kommuner, hvilket må tages som udtryk for, at der ikke har været tilpasnings- og/eller kapacitetsproblemer for (amts)kommunerne.

Bevæggrundene for at flytte har næsten ikke ændret sig i forhold til den tidligere begrænsede adgang til at flytte over (amts)kommunegrænserne. Det er således fortsat ønsket om at bo tættere på pårørende, der er den primære grund til at flytte.

Fritvalgsordningen sikrer, at borgeren har mulighed for at træffe et frit valg. Målet har således ikke været at fremme antallet af flytninger inden for eller over (amts)kommunegrænserne. Det afgørende er derimod borgernes valgfrihed. Det er så op til borgeren selv at benytte dette frie valg.

Samlet set vurderes det derfor, at der på baggrund af Ankestyrelsens undersøgelse ikke er behov for at ændre på reglerne om frit valg af ældreboliger m.v., da

ordningen fungerer efter hensigten. Det foreslås derfor alene, at revisionsbestemmelsen ophæves.

#### *Økonomiske konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget medfører ingen økonomiske konsekvenser for det offentlige, da der alene er tale om ophævelse af en revisionsbestemmelse.

#### *Administrative konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for det offentlige.

#### *Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### *Administrative konsekvenser for borgerne*

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne.

#### *Miljømæssige konsekvenser*

Forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

#### *Forholdet til EU-retten*

Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.

#### *Høring*

Lovforslaget har været sendt i høring hos Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, Boligselskabernes Landsforening, Lejernes Landsorganisation, Ejendomsforeningen Danmark, Danmarks Lejerforening, BOSAM, Advokatrådet, Landsforeningen Ældresagen, Ældremobiliseringen, De Samvirkende Invalideorganisationer, Omsorgsorganisationernes Samråd, Organisationen af Selvejende Institutioner, Ældreboligrådet og Indenrigs- og Sundhedsministeriet.