

må indenrigs- og sundhedsministeren foretage en nøje undersøgelse og afvejning af, på hvilken måde den fornødne bæredygtighed i opgavevaretagelsen mest hensigtsmæssigt kan sikres. En mulighed vil være uanset ønskerne om at opløse samarbejdet at lade samarbejdet fortsætte, en anden mulighed vil være at undersøge mulighederne for at sikre tilslutning fra de berørte kommunalbestyrelser til udpegning af et nyt forpligtende samarbejde, jf. § 7, og en tredje mulighed vil være efter en fornyet undersøgelse af mulighederne for at skaffe den fornødne tilslutning at træffe beslutning om den fornødne ændring af den kommunale inddeling uden fuld tilslutning fra alle berørte kommunalbestyrelser.

Hvis alene den ene kommunalbestyrelse i samarbejdet ønsker at opløse samarbejdet, vil indenrigs- og sundhedsministeren skulle foretage en nøje vurdering af, om en opløsning af samarbejdet mod den ene kommunes ønske er påkrævet, jf. stk. 2. Vurderingen heraf vil afhænge meget af, hvilke muligheder der er for ellers at tilvejebringe den fornødne bæredygtighed. Hvis den kommunalbestyrelse, der ønsker at fortsætte samarbejdet, men som ikke selv har den fornødne bæredygtighed, har alternative ønsker til, hvorledes bæredygtigheden kan sikres, der kan samle tilslutning fra de berørte kommunalbestyrelser, vil indenrigs- og sundhedsministeren skulle foretage en afvejning af, om bæredygtigheden mest hensigtsmæssigt kan sikres ved en fortsættelse af det forpligtende samarbejde eller ved udpegelse af et nyt samarbejde eller en ændring af den kommunale inddeling, der i øvrigt kan samle den fornødne tilslutning.

Hvis der ikke kan samles den fornødne tilslutning fra de berørte kommunalbestyrelser til et nyt forpligtende samarbejde eller en ændring af den kommunale inddeling, vil alternativet til en fortsættelse af det eksisterende forpligtende samarbejde være, at en kommune, der indgår i samarbejdet, mod sit ønske tvinges til at indgå i en sammenlægning med en eller flere andre kommuner. En sådan beslutning vil være meget indgribende i forhold til den pågældende kommune og vil kun kunne træffes, dersom en fortsættelse af det eksisterende forpligtende kommunale samarbejde er åbenbart uhensigtsmæssig, og alle muligheder for på anden måde at sikre den fornødne bæredygtighed er udtømte.

Bestemmelsen forudsætter således, at indenrigs- og sundhedsministeren har undersøgt mulighederne for, at der som alternativ til opløsning af det forpligtende kommunale samarbejde og en kommunesammenlægning mod en eller flere af de berørte kommunalbestyrelser ønske kan udpeges et andet forpligtende kom-

munalt samarbejde efter reglerne i lovforslagets § 7 eller træffes beslutning om en anden, men frivillig kommunesammenlægning, der også vil indebære, at alle de berørte kommuner opfylder kravene til bæredygtighed i opgavevaretagelsen.

Bestemmelsens 2. pkt. fastsætter, at der skal tages særligt hensyn til ønsker om at fortsætte et forpligtende kommunalt samarbejde hos kommunalbestyrelsen i kommuner, der udgør en ø.

Bestemmelsen svarer til det, der gjaldt i forbindelse med fastlæggelsen af den nye kommunale inddeling som led i kommunalreformen, jf. § 3, stk. 3, i lov om revision af den kommunale inddeling og § 2, stk. 5, i lov om forpligtende kommunale samarbejder.

Bestemmelsen er således en videreførelse af det i aftalen om en strukturreform anførte, hvorefter der skal tages særligt hensyn til en kommune, der udgør en ø, og hvor kommunalbestyrelsen ikke ønsker, at kommunen skal indgå i en kommunesammenlægning.

Disse kommuner blev i overensstemmelse med aftalen anmodet om at fremkomme med bidrag til, hvordan bæredygtigheden kunne sikres ved forpligtende kommunale samarbejder med kommuner på fastlandet.

Det bemærkes i den forbindelse, at fem af de syv forpligtende kommunale samarbejder omfatter sådanne ø-kommuner, der ikke opfylder kravet om bæredygtighed i opgavevaretagelsen, idet de alle har under ca. 20.000 indbyggere. Således indgår Fanø, Lange-land, Læsø, Samsø og Ærø Kommuner i forpligtende kommunale samarbejder med kommuner på fastlandet.

Bestemmelsen i 2. pkt. indebærer, at der ved beslutninger efter stk. 1 og 3 vedrørende disse forpligtende kommunale samarbejder må lægges særlig vægt på et ønske fra kommunalbestyrelsen i en af disse ø-kommuner om at fortsætte et eksisterende kommunalt samarbejde. Bestemmelsen indebærer, at kommunalbestyrelsen i en ø-kommune, der indgår i et forpligtende kommunalt samarbejde, ikke efterfølgende kan blive tvunget til at indgå i en kommunesammenlægning.

Til stk. 5

Bestemmelsen fastsætter, at § 1, stk. 3, finder anvendelse ved beslutning om ændringer af den kommunale inddeling efter stk. 3 som følge af opløsning af et forpligtende kommunalt samarbejde.

Såfremt en beslutning efter stk. 3 om ændring af den kommunale inddeling omfatter kommuner i flere regioner, træffer indenrigs- og sundhedsministeren således beslutning om ændring af den regionale ind-