

truffet af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i henhold til loven, forskrifter udstedt i medfør af loven eller SCE-forordningen kan indbringes for Erhvervsankenævnet senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. dog stk. 2. Herved behandles SCE-selskaber på samme måde som andelsselskaber i relation til klageadgang til Erhvervsankenævnet, jf. lov om visse erhvervsdrivende virksomheder § 17, stk. 2. Træffer Erhvervs- og Selskabsstyrelsen afgørelser vedrørende SCE-selskaber i medfør af reglerne i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder eller reglerne i aktieselskabsloven, finder bestemmelserne om klageadgang i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder eller aktieselskabsloven anvendelse med de fornødne tilpasninger.

I *stk. 2* foreslås, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens afgørelser om fastsættelse af frister og afgørelser truffet i henhold til § 13 ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Baggrunden for at afskære administrativ rekurs for afgørelser truffet i henhold til forslagens § 13 er, at ved SCE-selskabers oversendelse til skifteretten vil kompetencen overgå hertil. Endvidere bestemmer SCE-forordningens artikel 73, stk. 4, at den medlemsstat, hvor det vedtægtsmæssige hjemsted er beliggende, skal give adgang til domstols- eller anden relevant prøvelse af alle overtrædelser af kravet i SCE-forordningens artikel 6 om sammenfald mellem hovedkontor og det vedtægtsmæssige hjemsted. Denne adgang skal have opsættende virkning for procedurerne i SCE-forordningens artikel 73, stk. 2 og 3. Den bevisbedømmelse, der skal foretages i henhold til artikel 73, stk. 4, sammenholdt med at det alene er domstols- eller anden relevant prøvelse, der har opsættende virkning efter SCE-forordningen, antages ikke at harmonere med administrativ rekurs. Undtagelsen svarer til undtagelsen i § 17, stk. 3, i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder vedrørende samme lovs § 21, stk. 1 (om tvangsopløsning).

Til § 19

Den foreslåede bestemmelse svarer i tillempet form til SE-lovens § 21.

SCE-forordningen pålægger medlemsstaterne at sikre en effektiv iværksættelse af forordningen, jf. artikel 78, stk. 1, men SCE-forordningen angiver ikke nærmere, hvilke bestemmelser i forordningen der skal sanktioneres med straf. Sanktionsvalget tilkommer som udgangspunkt medlemsstaterne.

Efter det almindelige EU-retlige ligebehandlingsprincip er medlemsstaterne forpligtet til at sikre, at overtrædelser af fællesskabsretten sanktioneres efter

samme materielle og processuelle regler som efter national ret gælder for overtrædelser af samme art og grovhed. Sanktionen for overtrædelse af EU-retten skal dog i alle tilfælde være effektiv, stå i rimeligt forhold til overtrædelsen og have en afskrækkende virkning (effektivitetsprincippet).

SCE-forordningens materielle bestemmelser har i mange tilfælde ikke et modstykke i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, som kun indeholder en sparsom materiel regulering af andelsselskaber m.v. Der er derfor også kun enkelte bestemmelser i SCE-forordningen, som kan strafbelægges med henvisning til, at en tilsvarende bestemmelse er strafbelagt i henhold til lov om visse erhvervsdrivende virksomheder. Derimod har flere af SCE-forordningens bestemmelser et lignende modstykke i aktieselskabsloven, som er strafbelagt i henhold til aktieselskabsloven.

I fastsættelsen af hvilke bestemmelser i SCE-forordningen og i loven der foreslås strafbelagt, er der foretaget en sammenligning med hvilke tilsvarende bestemmelser i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder eller aktieselskabsloven, der er strafbelagte.

På denne baggrund foreslås det i *stk. 1*, at overtrædelser af § 5, stk. 4 (pligt til tilføje »under flytning« til et SCE-selskabs navn, når selskabet er under flytning), i denne lov og artikel 4, stk. 3, 4. pkt. (forbud mod at der kan udstedes andele for under deres pålydende værdi), og stk. 12 (forbud mod at et SCE-selskab erhverver egne andele), artikel 10, stk. 1, 2. pkt. (pligt til at anvende forkortelsen »SCE« i navnet og om nødvendigt tilføjes »med begrænset ansvar«), og stk. 2 (forbud mod at andre end SCE-selskaber anvender forkortelsen »SCE« i navnet for at angive deres retsform), artikel 14, stk. 4, 1. pkt. (pligt for et SCE-selskab til at føre en medlemsfortegnelse), artikel 37, stk. 1 (ledelsesorganets pligt til at varetage SCE-selskabets ledelse), artikel 39, stk. 1 (tilsynsorganets pligt til at føre tilsyn med ledelsesorganets varetagelse af dets hverv), artikel 42, stk. 1 (administrationsorganets pligt til at varetage SCE-selskabets ledelse), artikel 49 (tavshedspligt for medlemmerne af SCE-selskabets organer) og artikel 62 (pligt til at føre og opbevare en protokol over hver generalforsamling i SCE-selskabet) i SCE-forordningen straffes med bøde, medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning.

De tilsvarende strafbelagte bestemmelser i national ret findes i aktieselskabslovens § 13, stk. 1, § 25, § 48, § 54, § 75, stk. 2-3, § 116, stk. 4, § 153, stk. 1, og § 160, stk. 1, og i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder § 6, stk. 4, 2. pkt., og stk. 6.