

ge hjemsted i den stat, hvor selskabet er registreret inden flytningen, uanset om der først anlægges sag mod selskabet efter flytningen.

I *stk. 5* foreslås, at SCE-selskaber fra det øjeblik, hvor flytteplanen offentliggøres, skal beholde sit navn med tilføjelsen »under flytning«. Kravet supplerer beskyttelsen af kreditorerne i *stk. 1-4* og skal sikre, at de kreditorer, der indgår aftaler med SCE-selskabet efter offentliggørelsen af flytteplanen, er oplyst om SCE-selskabets plan om at flytte hjemsted udover selve flytteplanens offentliggørelse. Kravet om tilføjelsen til navnet bibeholdes, indtil Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i medfør af SCE-forordningens artikel 7, *stk. 11*, har slettet SCE-selskabet i styrelsens edb-informationssystem.

Til § 6

Bestemmelsen udnytter muligheden i SCE-forordningens artikel 37, *stk. 5*, for at vedtage passende foranstaltninger for det tostrengede ledelsessystem. Bestemmelsen svarer i vidt omfang til SE-lovens § 8.

Alle steder hvor bestemmelsen henviser til tilsynsorganet, ledelsesorganet, bestyrelsen eller direktionen indebærer henvisningen også en henvisning til medlemmerne af det pågældende organ, bestyrelsen eller direktionen.

Det danske ledelsessystem må i forhold til SCE-forordningen nærmest anses for at være enstrengt, jf. de almindelige bemærkninger afsnit 2.3.2. Det betyder, at der i gældende ret og andelspraksis er krav at falde tilbage på for SCE-selskaber med det enstrengede ledelsessystem, når et spørgsmål ikke – eller kun delvist – er reguleret i forordningen, jf. SCE-forordningens artikel 8.

Der er derimod ikke på tilsvarende vis regler eller andelspraksis at falde tilbage på for det tostrengede ledelsessystem, som dette er reguleret i SCE-forordningen. Det foreslås derfor, at der vedtages supplerende regler herfor, jf. artikel 37, *stk. 5*. Med den foreslåede udnyttelse af denne mulighed sikres, at det tostrengede ledelsessystem ikke alene er underlagt forordningens sparsomme regulering, men endvidere underlægges de dele af national ret og andelspraksis, der med henvisningerne i den foreslåede bestemmelse skal finde anvendelse, hvor SCE-forordningen muligvis dette.

Det foreslås i *stk. 1*, at gældende andelspraksis og lovgivning for bestyrelsens overordnede ledelse og direktionens daglige ledelse med de fornødne tilpasninger finder anvendelse på ledelsesorganet i et SCE-selskab med en tostrengt ledelsesstruktur.

Bestemmelsen svarer i det væsentlige til SE-lovens § 8, *stk. 1*, dog således at henvisningen i SE-loven til aktieselskabsloven her i forslaget til SCE-loven erstattes af en henvisning til gældende andelspraksis. Dette skyldes, at andelsselskaber ikke er selskabsretligt reguleret i en lov, på samme måde som det er tilfældet for aktieselskaber i aktieselskabsloven. Til forskel fra SE-lovens § 8, *stk. 1*, er det i bestemmelsen endvidere præciseret, at det er gældende andelspraksis og lovgivning for bestyrelsens *overordnede ledelse* og direktionens *daglige ledelse*, der med de fornødne tilpasninger skal finde anvendelse på ledelsesorganet i et SCE-selskab med en tostrengt ledelsesstruktur. Dette er ingen realitetsforskel fra SE-lovens § 8, *stk. 1*. Præciseringen beror på, ledelsesorganet i et SCE-selskab med et tostrengt ledelsessystem varetager ledelsen af SCE-selskabet, mens tilsynsorganet fører tilsyn med ledelsesorganets varetagelse af dets opgaver. Gældende andelspraksis og lovgivning i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for bestyrelsens kontrolbeføjelser (tilsynsopgaver) m.v., skal derfor først og fremmest anvendes med de fornødne tilpasninger på tilsynsorganet, jf. *stk. 4*, og ikke på ledelsesorganet.

Reglerne i gældende andelspraksis og lovgivningen for direktionens daglige ledelse finder dog ikke anvendelse på ledelsesorganet, hvis der er valgt en administrerende direktør i medfør af det foreslåede *stk. 3*. I dette tilfælde finder alene gældende andelspraksis og lovgivning om bestyrelsens overordnede ledelse anvendelse på ledelsesorganet. Gældende andelspraksis og lovgivning om direktionens daglige ledelse foreslås i medfør af *stk. 3* at finde anvendelse på den eller de administrerende direktør(er), hvis selskabet har udpeget administrerende direktører.

Hvis den i *stk. 1* nævnte andelspraksis og lovgivning indeholder forskellige regler om det samme forhold for henholdsvis bestyrelse og direktion, foreslås det i *stk. 2*, at reglerne for bestyrelsen finder anvendelse med de fornødne tilpasninger på ledelsesorganet, medmindre andet følger af anden lovgivning eller regler fastsat i medfør af *stk. 5*. Baggrunden for i *stk. 2* at foreslå, at det er de bestemmelser, der omhandler bestyrelsen, som skal finde anvendelse på ledelsesorganet, er, at direktionens kompetence i dansk ret ikke er selvstændigt i forhold til den overordnede ledelse, der ligger hos bestyrelsen. Bestyrelsens bredere kompetenceområde, der omfatter en ret til at instruere direktionens ledelse af selskabet, svarer i højere grad til ledelsesorganets kompetence i SCE-selskabet. Dette stemmer overens med, at den eller de administrerende direktører tillægges direktionens daglige ledelse, hvor der er udpeget administrerende direktører, jf. *stk. 3*.