

forsamling eller en anden kompetent medlemsforsamling, hvor andelsselskabets medlemmer ifølge andelsselskabets vedtægter ikke har direkte stemmeret, kan medlemmer udtræde af andelsselskabet, hvis meddelelse herom fremsættes skriftligt senest 4 uger efter den besluttede forsamlings afholdelse. Fusionen får ikke virkning for de udtrædende medlemmer.

Bestemmelsen gælder kun for andelsselskaber, der i henhold til andelsselskabets vedtægter skal træffe beslutning om stiftelse af et SCE-selskab på en generalforsamling eller en anden kompetent medlemsforsamling, hvor alle andelsselskabets medlemmer ikke har direkte stemmeret. I disse andelsselskaber træffes beslutningen om at stifte et SCE-selskab ved fusion af en forsamling, der ikke består af alle selskabets medlemmer. Det er således ikke den samme situation som ved afholdelsen af en generalforsamling i et aktieselskab, hvor der træffes beslutning om stiftelsen af et SE-selskab ved fusion. En regel, som i stk. 1, om at retten til at udtræde kun gælder for medlemmer, der på generalforsamlingen eller en anden kompetent medlemsforsamling har modsat sig fusionen, ville afskære mange medlemmer muligheden for at udnytte udtrædelsesretten. Det foreslås derfor, at der ikke skal gælde en tilsvarende begrænsning i udtrædelsesretten, når beslutningen om fusion træffes på en generalforsamling eller en anden kompetent medlemsforsamling, hvor ikke alle andelsselskabets medlemmer har direkte stemmeret. I øvrigt svarer bestemmelsen til stk. 1.

For at selskabets ledelse og generalforsamlingen inden afstemningen skal have mulighed for et overblik over omfanget af medlemmer, der påtænker at udtræde i forbindelse med fusionen, uanset om fusionen vedtages af et andelsselskab omfattet af stk. 1 eller stk. 2, fastsættes det i stk. 3, at medlemmerne før afstemningen på den besluttede generalforsamling eller anden kompetente medlemsforsamling kan anmodes om en udtalelse om, hvem der ønsker at benytte udtrædelsesretten efter stk. 1 eller 2. Udtrædelsesretten er i så fald betinget af, at de pågældende medlemmer inden afstemningen på den besluttede forsamling har tilkendegivet dette. Bestemmelsen skal gøre det muligt for selskabets ledelse og den kompetente medlemsforsamling at trække forslaget om stiftelse af et SCE-selskab ved fusion inden afstemningen om forslaget afholdes.

Medlemmer, der ikke afgiver en sådan udtalelse, kan ikke efterfølgende udnytte udtrædelsesretten. Ønsker de fusionerende andelsselskaber yderligere sikkerhed for, at forudsætningerne for fusionen ikke forrykkes, kan det eksplicit i fusionsplanen angives, at

fusionen ikke kan gennemføres, hvis mere end en vis andel af medlemmerne udtræder.

Det foreslås i *stk. 4*, at ethvert udtrædende medlem har ret til at få sine personlige konti i andelsselskabet udbetalt efter bestemmelserne herom i andelsselskabets vedtægter. Bestemmelsen svarer til gældende andelspraksis. Der tilsigtes således ingen ændring i den gældende retstilstand for vilkårene for medlemmers udtræden.

Efter SCE-forordningens artikel 31, stk. 1, har fusionen og den samtidige stiftelse af SCE-selskabet virkning fra den dato, hvor SCE-selskabet registreres. Inden registreringen udsteder en ret, en notar eller anden kompetent myndighed i hver af de berørte medlemsstater en attest, som er beviset på, at alle de handlinger og formaliteter, der skal opfyldes forud for fusionen, er opfyldt, jf. SCE-forordningens artikel 29, stk. 2.

Inden Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan udstede attesten i henhold til SCE-forordningens artikel 29, stk. 2, skal fusionen være besluttet i alle de her i landet deltagende andelsselskaber, og der skal være betryggende sikkerhed for eventuelle udtrædende medlemmers krav i forhold til andelsselskabet efter stk. 4. Opfyldelsen af sikkerhedskravet kan ske ved nærmere dokumentation af, at der skønnes at være betryggende sikkerhed for udtrædende medlemmers krav. Dokumentationskravet kan f.eks. opfyldes ved en revisorerklæring om, at selskabet skønnes at kunne honorere de udbetalingskrav, som de udtrædende medlemmer har i henhold til stk. 4.

Er der uenighed om, hvorvidt sikkerheden er betryggende, afgøres dette af skønsmænd udmeldt af retten på andelsselskabets hjemsted. Indbringes skønsmændenes afgørelse for retten, har dette ikke opsættende virkning på Erhvervs- og Selskabsstyrelsens mulighed for at udfærdige attesten i henhold til SCE-forordningens artikel 29, stk. 2, medmindre retten bestemmer andet. Det vil dermed være rettens afgørelse, hvorvidt sikkerheden yder de udtrædende medlemmer tilstrækkelig beskyttelse ved andelsselskabets fusion og dermed afgør retten, hvorvidt udgangspunktet om, at søgsmålet ikke har opsættende virkning, skal fraviges. Retten vil ved vurderingen af søgsmålets opsættende virkning kunne tillægge det betydning, om den opsættende virkning vil påføre selskabet skade, der står i åbenbart misforhold til de udtrædende medlemmers krav.

Den foreslåede bestemmelse influerer ikke på medlemmernes mulighed for i det eller de ophørende selskaber at kræve godtgørelse af selskabet i henhold til de gældende regler i aktieselskabslovens § 134 f, jf.