

vedtage passende foranstaltninger. Efter den danske ordlyd af SCE-forordningen kunne udtrykket »skal« i bestemmelserne indikere, at der skal udarbejdes lovgivning for det ledelsessystem, som ikke allerede findes i de pågældende medlemsstater. Ved en sammenligning med de øvrige sprogversioner af SCE-forordningen og sammenhængen til SE-forordningen, hvor der står, at medlemsstaterne »kan« vedtage passende foranstaltninger, må det dog antages, at medlemsstaterne ikke umiddelbart er tvunget til at vedtage supplerende regler.

Heroverfor står imidlertid SCE-forordningens krav om, at medlemslandene skal sikre en effektiv iværksættelse af forordningen, jf. artikel 78, stk. 1. Hvis muligheden for at vedtage passende foranstaltninger ikke udnyttes, vil SCE-forordningens relativt overordnede og sparsomme regulering udgøre det retlige grundlag for det af de to ledelsessystemer, som ikke allerede findes i medlemsstaternes andelsselskabsret eller -praksis. Det foreslås derfor, at der lovgives i dansk ret.

I dansk ret er der ikke en lovmæssig regulering af ledelsesstrukturen i andelsselskaber. Der må derfor med afsæt i andelspraksis om generalforsamling (repræsentantskabsforsamling), bestyrelse og direktion undersøges, hvorledes det danske ledelsessystem må betegnes i forhold til de ledelsessystemer, som SCE-forordningen indeholder.

### *2.3.2. Det danske ledelsessystem i forhold til det en- og tostrengede ledelsessystem*

Da der ikke er lovmæssig regulering af ledelsesstrukturen i danske andelsselskaber, kan andelsselskabers ledelsesstrukturer ofte være reguleret meget forskelligt samt være opbygget og tilpasset det enkelte selskabs behov afhængig af størrelse, geografisk spredning, produktionsforhold m.v.

I andelsselskaber genfindes imidlertid ledelsesstrukturer, som i vidt omfang svarer til de strukturer, der generelt er kendetegnende for forenings- og selskabsretten, dvs. med en generalforsamling, en bestyrelse og en direktion. Generalforsamlingen (repræsentantskabet) kan være enten en forsamling med direkte medlemsindflydelse eller være en forsamling af delegerede med indirekte medlemsindflydelse, jf. afsnit 2.3.5.

Den gældende praksis i danske andelsselskaber harmonerer bedst med reglerne i SCE-forordningen om det enstrengede system. Det skyldes, at det enstrengede ledelsessystem i højere grad end det tostrengede ledelsessystem med dets rigoristiske adskillelse mellem ledelsesorganerne, svarer til den mere fleksible dan-

ske tilgang, hvor der kan være sammenfald mellem bestyrelsen og direktionen, ligesom der ikke i dansk andelspraksis er klare afgrænsninger af de to organers kompetenceområde. Ved at rubricere det danske ledelsessystem som enstrengt i forhold til SCE-forordningen opnås endvidere overensstemmelse med, hvordan man i SE-loven betragter det danske ledelsessystem i aktieselskaber i forhold til SE-forordningen.

Der vurderes ikke at være områder, som SCE-forordningen regulerer vedrørende det enstrengede ledelsessystem, der ikke i det væsentlige harmonerer med andelspraksis. Den fleksibilitet, det danske ledelsessystem tilbyder, vil derfor typisk kunne overføres direkte på det enstrengede ledelsessystem i et SCE-selskab. Det betyder, at danske andelsselskaber i langt de fleste tilfælde vil kunne opretholde den sædvanlige ledelsesstruktur ved en eventuel overgang til et SCE-selskab med et enstrengt ledelsessystem. Det foreslås dog at præcisere, hvilke nationale krav vedrørende bestyrelsen og direktionen i et andelsselskab der finder anvendelse på administrationsorganet og den eller de administrerende direktør(er) i et SCE-selskab med et enstrengt ledelsessystem.

### *2.3.3. SCE-selskaber med et enstrengt ledelsessystem*

Da det danske ledelsessystem i andelsselskaber i forhold til SCE-forordningen nærmest må anses for at være enstrengt, er det som udgangspunkt ikke muligt at fastsætte passende foranstaltninger i dansk ret for det enstrengede ledelsessystem. For at sikre en effektiv iværksættelse af forordningen, jf. artikel 78, stk. 1, foreslås det dog i § 8 præciseret i overensstemmelse med retskildehierarkiet i SCE-forordningens artikel 8, at administrationsorganet sidestilles med bestyrelsen i et dansk andelsselskab. Det foreslås således præciseret, at gældende andelspraksis og lovgivningen i øvrigt, der i andelsselskaber gælder for bestyrelsen, med de fornødne tilpasninger skal anvendes på administrationsorganet i et SCE-selskab med et enstrengt ledelsessystem.

Der er i danske andelsselskaber praksis for at ansætte en direktion bestående af professionelle eksterne kandidater, mens bestyrelsen typisk består af andelshavere udpeget af generalforsamlingen (repræsentantskabet) samt medarbejderrepræsentanter udpeget i henhold til vedtægtns bestemmelser herom. Det foreslås derfor i § 9, stk. 3, at udnytte muligheden i SCE-forordningens artikel 42, stk. 1, til at fastsætte, at der skal være mindst én administrerende direktør med ansvar for den daglige ledelse. Herved opnås en opdeling på det funktionelle plan af den overordnede ledel-