

## F. t. l. vedr. retsplejeloven

inden for opgørelsesperioden på en rimelig måde kan fordele bibeskæftigelse og biindtægter.

Systemet med 3-årige opgørelsesperioder tilrettelægges således, at perioderne er ens for alle dommere, også uanset om en dommer eksempelvis er blevet udnævnt i løbet af en periode.

Den første periode løber fra den 1. januar 2007 til og med den 31. december 2009, og den næste periode løber fra den 1. januar 2010 til og med den 31. december 2012 osv.

Det foreslås, at indtægtsloftet for biindtægter som udgangspunkt skal gælde for al bibeskæftigelse, der varetages af dommere, dog således at enkelte former for bibeskæftigelse holdes uden for indtægtsloftet. Disse former for bibeskæftigelse er nævnt i *stk. 2*, der udtømmende opregner de former for bibeskæftigelse, der er undtaget fra indtægtsloftet.

Når enkelte former for bibeskæftigelse undtages fra indtægtsloftet, indebærer det, at en dommer kan tjene mere ved bibeskæftigelse end de ovenfor anførte beløbsgrænser, idet indtjeningen ved hverv, der undtages, ikke skal regnes med ved opgørelsen af, om en dommers indtjening har oversteget indtægtsloftet. En dommer kan således oppebære biindtægter, der svarer til 50 % af lønnen, fra de øvrige typer bibeskæftigelse, og herudover kan dommen frit oppebære biindtægter fra de hverv, der er omfattet af *stk. 2*.

Det forhold, at enkelte former for bibeskæftigelse er undtaget fra indtægtsloftet, indebærer derimod ikke, at pligten til at indberette om disse hverv undtages fra indberetningspligten i forslaget til § 47 c. Dommernes vil således også skulle indberette alle oplysninger om den bibeskæftigelse, der ikke er omfattet af indtægtsloftet.

De former for bibeskæftigelse, der er undtaget fra indtægtsloftet, er for det første forfattervirksomhed. Forfattervirksomhed skal forstås i bred forstand og omfatter bl.a. udarbejdelse af juridisk faglitteratur, herunder f.eks. lærebøger, lovkommentarer og artikler, samt udarbejdelse af skønlitteratur. Redaktionshverv f.eks. i forbindelse med udarbejdelse af domssamlinger og ved juridiske tidsskrifter er også forfattervirksomhed i bestemmelsens forstand.

For det andet er indtægter fra særlige domstole undtaget fra indtægtsloftet. De særlige domstole omfatter Den særlige Klageret, Arbejdsretten og tjenestemandretterne.

For det tredje er en dommers indtægter fra bibeskæftigelse i hverv, som det ved lov er bestemt, at en dommer skal varetage, undtaget fra indtægtsloftet i 3 hele år fra tiltrædelsestidspunktet. Denne 3-års perio-

de vil ofte ikke falde sammen med den 3-års opgørelsesperiode, som efter *stk. 1* altid regnes i kalenderår: I mangel af andet grundlag må der derfor i givet fald ske en forholdsmæssig fordeling af vederlaget på de berørte kalenderår.

Undtagelsen vil i praksis særligt få betydning for dommere, der påtager sig hverv i de offentlige råd og nævn, hvor det ved lov er bestemt, at en dommer skal varetage hvervet, jf. herved bemærkningerne til § 47 a, *stk. 1*. Herudover vil undtagelsen bl.a. få betydning for dommers hverv i bestyrelsen for Domstolsstyrelsen.

Senest efter udløbet af en 3-årig opgørelsesperiode kan det konstateres, om en dommer har overholdt indtægtsloftet. Dette kan konstateres af dommeren selv, der har ansvaret for, at loftet for biindtægter overholdes, men også af vedkommende retspræsident, der i medfør af dommernes årlige indberetninger om bibeskæftigelse efter forslaget til retsplejelovens § 47 c har oplysninger om dommerens biindtægter til rådighed. Det forudsættes, at der i fornødent omfang er en dialog mellem dommer og retspræsident om dommerens bibeskæftigelse.

Det foreslås, at vedkommende retspræsident påser, at en dommer ikke overskrider indtægtsloftet, jf. *stk. 3, 1. pkt.* Retspræsidenten skal således efter behov og som minimum efter udløbet af hver 3-års periode føre tilsyn med, om indtægtsbegrænsningen er overholdt.

Overstiger en dommers indtægter i en opgørelsesperiode det tilladte, forelægger retspræsidenten sagen for Bibeskæftigelsesnævnet, jf. *stk. 3, 2. pkt.* Forelægningen skal ske i umiddelbar forlængelse af, at retspræsidenten bliver opmærksom på overskridelsen. Dette vil i praksis formentlig alene forekomme efter udløbet af en opgørelsesperiode, men kan det eksempelvis allerede efter udløbet af det første år i en opgørelsesperiode konstateres, at en dommer har overskredet det samlede indtægtsloft for hele perioden, skal forelægningen ske på dette tidspunkt.

Det foreslås, at Bibeskæftigelsesnævnet træffer afgørelse om, hvilken konsekvens en overskridelse af indtægtsbegrænsningen skal have, jf. *stk. 3, 3. pkt.* Dette kan ske på ethvert tidspunkt, men det vil i praksis formentlig oftest forekomme efter udløbet af en opgørelsesperiode.

Nævnet kan som konsekvens af en overskridelse af indtægtsbegrænsningen

1. fastsætte en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode, og