

delsretten til et offentligt råd eller nævn, hvor det ikke i loven er angivet, at en sådan dommer skal udpeges, skal anmodningen indeholde en begrundelse for, hvorfor en sådan dommer ønskes udpeget. Tilsvarende gælder for en anmodning fra private hvervgivere, der anmoder om at få en dommer fra de overordnede retter udpeget til et privat klage- eller ankenævn, jf. bemærkningerne til § 47 a, stk. 2, ovenfor.

På baggrund af hvervgivers anmodning – og eventuelt på baggrund af Bibeskæftigelsesnævnets godkendelse af, at der kan udpeges en dommer fra en overordnet ret – udpeger vedkommende retspræsident en dommer til et hverv i et råd eller nævn. Retspræsidenten udpeger dommeren på baggrund af en samlet vurdering af den pågældende dommers faglige viden og kvalifikationer og på baggrund af den bibeskæftigelse, som dommeren har i forvejen. Det forudsættes således, at særlig faglig viden eller kvalifikationer inden for et råds eller nævns virkeområde tillægges vægt ved udpegningen, ligesom det også forudsættes, at en spredning af bibeskæftigelsen, herunder af hvervene i råd og nævn, mellem dommerne ved den pågældende ret tillægges vægt ved udpegningen.

I de tilfælde, hvor Bibeskæftigelsesnævnets godkendelse skal indhentes, dvs. i de tilfælde hvor der på ulovbestemt grundlag er anmodet om udpegning af en dommer fra en overordnet ret, og der ikke foreligger en tidligere godkendelse fra Bibeskæftigelsesnævnet, der stadig er gældende, jf. bemærkningerne til § 47 a, stk. 2 og 4, forelægger Domstolsstyrelsen indledningsvis anmodningen for Bibeskæftigelsesnævnet.

Den foreslåede nyordning for udpegning af dommere til et offentligt råd eller nævn eller til et private klage- eller ankenævn får virkning for udpegninger, der foretages efter lovens ikrafttræden. Nyordningen får herefter virkning for udpegning af dommere til de enkelte hverv i takt med, at der skal ske nyudpegninger til disse. Nyordningen har ikke betydning for de dommere, der er udpeget inden lovens ikrafttræden. Dog er en eventuel genudpegning af disse dommere omfattet af nyordningen, hvis udpegningsperioden udløber efter lovens ikrafttræden.

På de få områder, hvor det i dag er bestemt ved lov, hvordan udpegning af dommere til tvistløsning nærmere skal foregå, er det i loven bestemt, at den enkelte dommer udpeges af domstolene eller andre efter indstilling fra domstolene. Dette gælder bl.a. udpegning af dommere til de særlige domstole, dvs. til Den særlige Klageret, Arbejdsretten og tjenestemandsretterne, samt til visse offentlige råd og nævn. Da de gældende lovbestemte ordninger findes at være i overensstemmelse med forslaget til en generel udpegningsordning

af dommere til bibeskæftigelse, der indebærer tvistløsning, foreslås der ikke ændringer heri.

I *stk. 4* foreslås som nævnt, at Bibeskæftigelsesnævnet hvert år skal offentliggøre en oversigt over de hverv, som nævnet i medfør af *stk. 2* har bestemt kan varetages af højesteretsdommere, landsdommere eller af præsidenten eller en vicepræsident i Sø- og Handelsretten

Til § 47 b

Det foreslås, at der indføres et loft over den indtægt, som en dommer må oppebære ved bibeskæftigelse, således at en dommers indtægter ved bibeskæftigelse i gennemsnit ikke må overstige 50 % af dommerens løn i hovedstillingen og endvidere maksimalt må udgøre 50 % af en højesteretsdommers løn i hovedstillingen, jf. *stk. 1*.

Loftet omfatter som udgangspunkt indtægter fra alle typer bibeskæftigelse og både fast indtægtsgivende bibeskæftigelse og anden indtægtsgivende bibeskæftigelse. Dog er de typer bibeskæftigelse, der er nævnt i *stk. 2* ikke omfattet, jf. nærmere nedenfor.

Fastsættelsen af indtægtsbegrænsningen for biindtægter er baseret på en dommers løn i hovedstillingen, således at indtægtsbegrænsningen fastsættes til en procentdel af dommerens faste løn i hovedstillingen, dvs. lønrammelønnen for den pågældende dommer med tillæg af de(t) aftaleforhandlede faste cheflønstillæg eksklusiv pension. Denne definition af lønnen i hovedstillingen betyder, at pension og eventuelle variable ydelser, som f.eks. særlig feriegodtgørelse, ikke medregnes til lønnen, når loftets størrelse skal fastsættes.

Når indtægtsloftet for en dommers biindtægt skal fastsættes, tages der udgangspunkt i den til enhver tid gældende løn i hovedstillingen. Dette indebærer, at en stigning i tjenestemandslønrammen eller i de faste cheflønstillæg tillige vil medføre stigninger i dommerens loft for biindtægter.

Reglerne om et indtægtsloft foreslås udformet, så dommere får mulighed for at fordele indtægtsbegrænsningen over en periode på 3 år. En dommer må i denne periode som biindtægt højst oppebære 50 % af den samlede løn i hovedstillingen, jf. *stk. 1, 2. pkt.*

Dette indebærer, at den endelige opgørelse af, om en dommers biindtægter overstiger indtægtsloftet, først skal foretages ved udløbet af opgørelsesperioden på 3 år. Dommerne bør af hensyn til varetagelsen af hovedstillingen alligevel søge at fordele deres bibeskæftigelse jævnt over hele perioden. Den foreslåede indretning af reglen om et indtægtsloft giver imidlertid den fornødne fleksibilitet, således at en dommer