

Optagelse af nye dommere på listen kan ske løbende efter indstilling fra arbejdsmarkedets parter.

Udpegningen til faglig voldgift vil i praksis foregå på den måde, at parterne i en faglig strid, der skal afgøres ved faglig voldgift, dvs. på den ene side en arbejdsgiverorganisation eller enkeltarbejdsgiver, og på den anden side en lønmodtagerorganisation, retter henvendelse til Arbejdsrettens formand med anmodning om at udpege en dommer som opmand. Parterne har i forbindelse med anmodningen mulighed for i fællesskab at bringe en eller flere navngivne dommere fra den nærmere afgrænsede liste i forslag.

Formanden for Arbejdsretten udpeger den enkelte dommer ud fra den nærmere afgrænsede liste af dommere. Det forudsættes, at der ved udpegningen – som ved udpegningsordningen til almindelige voldgifter – tilstræbes en spredning af bibeskæftigheden, dvs. der bl.a. lægges vægt på antallet og omfanget af de faglige voldgifter, som dommeren har i forvejen. Det forudsættes endvidere, at Arbejdsrettens formand kan pege på sig selv til en faglig voldgift. For så vidt angår udpegningsordningen af dommere til andre tvistløsningsorganer inden for det arbejdsretlige område, som f.eks. voldgifter med fast dommerpanel, afskedigelsesnævn, ledernævn, Overenskomstnævnet mv., foreslås det, at Arbejdsrettens formand foretager udpegningen efter anmodning fra parterne og efter de ovenfor beskrevne retningslinier.

Det forudsættes, at en anmodning fra parterne om udpegningsordningen af en dommer til en faglig voldgift eller andre tvistløsningsorganer inden for det arbejdsretlige område i almindelighed vil blive imødekommet. Kan en anmodning om udpegningsordningen af den eller de dommere, som parterne har bragt i forslag, ikke imødekommes, meddeler Arbejdsrettens formand dette til parterne, der så har mulighed for at pege på andre dommere.

I de – formentlig få tilfælde – hvor parterne ønsker en dommer, der ikke er på den liste af dommere, som Arbejdsrettens formand har til rådighed, udpeget til en faglig voldgift kan udpegningsordningen ske efter præsidentmodellen, jf. 1. led i stk. 3, således at der rettes henvendelse til den pågældende dommers retspræsident, der herefter tager stilling til udpegningsordningen.

De foreslåede udpegningsregler retter sig alene mod anvendelsen af dommere i faglig voldgift mv. og indebærer ingen indskrænkninger i den eksisterende brug af andre end dommere som opmænd i de faglige voldgifter mv.

De foreslåede udpegningsordninger i de almindelige voldgifter og i de faglige voldgifter mv. får virkning for udpegningsordningen, der foretages efter lovens ikrafttræden. Det forudsættes, at arbejdet med at udarbejde en liste af mulige dommere til opmænd i faglige vold-

gifter og øvrige tvistløsningsorganer på det arbejdsretlige område påbegyndes, inden udpegningsordningen træder i kraft, og at listen løbende ajourføres.

Udpegningsordningen foreslås inden for *de offentlige råd og nævn* og for *de private klage- og ankenævn* tilrettelagt således, at det er en retspræsident, der skal stå for udpegningsordningen af den enkelte dommer til et hverv i et råd eller nævn. Ordningen indebærer, at der skal rettes henvendelse til en retspræsident eller Domstolsstyrelsen, når der skal udpeges en dommer til et offentligt råd og nævn eller til et privat klage- og ankenævn. Det er således ikke muligt at rette direkte henvendelse til den dommer, der ønskes til at varetage et hverv i et råd eller nævn.

For at sikre en passende fordeling af hvervene i råd og nævn mellem henholdsvis Østre og Vestre Landsret samt mellem de forskellige byretter foreslås det, at Domstolsstyrelsen skal videresende anmodninger fra hvervgivere, der anmoder om en byretsdommer eller en landsdommer, til disse retsinstanter. Udpegningsordningen til et offentligt råd eller nævn eller til et privat klage- og ankenævn vil derfor efter forslaget i praksis skulle foregå på den måde, at det ministerium eller anden offentlig myndighed, som et offentligt råd eller nævn hører under, eller de private organisationer, der står bag et privat klage- og ankenævn, retter henvendelse til enten vedkommende retspræsident eller til Domstolsstyrelsen med anmodning om at udpege en dommer efter følgende retningslinier:

Fremgår det af loven, at der skal udpeges en højesteretsdommer eller en dommer fra Sø- og Handelsretten, rettes henvendelsen til henholdsvis præsidenten for Højesteret eller præsidenten for Sø- og Handelsretten. Fremgår det af loven, at der skal udpeges en landsdommer eller en byretsdommer, rettes henvendelsen til Domstolsstyrelsen med anmodning om at få udpeget en dommer. Endvidere rettes henvendelsen til Domstolsstyrelsen i de tilfælde, hvor det ikke er bestemt ved lov, at en dommer fra en bestemt instans skal udpeges, f.eks. i de tilfælde, hvor det i loven eller vedtægterne er angivet, at en dommer skal varetage hvervet, eller hvor der ikke er krav om dommermedvirken. Domstolsstyrelsen er herefter formidlende led til de relevante retspræsidenter, hvorefter en af retspræsidenterne udpeger en dommer.

Det forudsættes i den forbindelse, at der som hidtil, herunder ved inddragelse af Den Danske Dommerforening, tilstræbes en passende fordeling af hvervene mellem de enkelte retter.

Anmoder en offentlig hvervgiver om at få udpeget en dommer fra Højesteret, landsretterne eller præsidenten eller en af vicepræsidenterne for Sø- og Han-