

Har parterne eller deres repræsentanter bragt en eller flere dommere i forslag, skal udpegningen så vidt muligt ske iblandt disse dommere, men retspræsidenten er ikke bundet af forslagene. Det skal herved bl.a. også indgå i retspræsidentens vurdering, om en udpegning af den eller de foreslåede dommere kan give anledning til betænkeligheder eller kritik som følge af, at samme parter eller advokater flere gange tidligere har peget på den eller de pågældende. Kan ingen af de foreslåede dommere udpeges, er retspræsidenten forpligtet til at give meddelelse herom til parterne, der så har mulighed for at pege på andre dommere. I en situation, hvor der er bragt dommere fra forskellige instanser i forslag, kan den retspræsident, der har modtaget anmodningen, kun udpege en dommer fra en anden ret efter at have forelagt dette for den pågældende dommers retspræsident.

Finder retspræsidenten – på baggrund af de ovennævnte kriterier for udpegningen – at der bør udpeges en dommer fra en anden instans eller en anden ret, kan han henvise anmodningen til denne instans eller ret. Sker dette i en sag, hvor parterne har bragt dommere i forslag, skal retspræsidenten give meddelelse herom til parterne, der så har mulighed for at foreslå andre dommere, såfremt de fortsat ønsker en dommer udpeget til voldgiftssagen. Dette gælder dog ikke i den situation, hvor der er bragt dommere fra forskellige instanser eller retter i forslag.

Det forudsættes, at en retspræsident også kan pege på sig selv til en voldgiftssag.

Den foreslåede udpegningsordning berører også udpegning af dommere til de såkaldte stående voldgiftsretter (dvs. en fast etableret voldgiftsret, som f.eks. Danske Arkitekters faste Voldgiftsret og Dansk Tandlægeforenings faste Voldgiftsret). Ordningen indebærer, at det er vedkommende retspræsident, der udpeger den enkelte dommer til formand for de stående voldgiftsretter efter anmodning fra de foreninger, organisationer eller lignende, der har nedsat voldgiftsretterne. I forbindelse med anmodningen har foreningerne mv. – som ved de øvrige almindelige voldgifter – mulighed for at pege på navngivne dommere. Retspræsidentens udpegning foregår efter samme retningslinier som beskrevet ovenfor ved de almindelige voldgifter.

Inden for de almindelige voldgifter kan institutmodellen også anvendes, således at en anden dommer end en retspræsident efter en bemyndigelse fra vedkommendes retspræsident, jf. forslaget til 2. led af *stk. 3*, kan forestå udpegningen af den enkelte dommer som medlem af en voldgiftsret efter ovenstående retningslinier.

En sådan ordning vil være af betydning for udpegning af dommere til voldgiftssager i Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed. Som nævnt er der allerede i dag i Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed regler om, at det er en højesteretsdommer, der som formand for præsidiet udpeger den enkelte dommer til en voldgiftssag blandt de højesteretsdommere og landsdommere, der er medlemmer af præsidiet eller suppleanter for disse. Den gældende udpegningsordning i Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed kan videreføres, hvis den retspræsident (i øjeblikket Højesterets præsident), hvorunder den dommer, der er formand for nævnet, hører, giver dommeren en generel bemyndigelse til at udpege dommere til voldgiftssager.

En udpegning af dommere til voldgiftssager efter institutmodellen vil også være mulig inden for andre områder af de almindelige voldgifter, end de der behandles i Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed. Dette kræver dog, at der inden for et eller flere områder, f.eks. brancheområder, etableres voldgiftsinstitutter eller lignende, hvor en dommer udpeger den enkelte dommer til en voldgiftssag på baggrund af en liste af dommere, der er til rådighed. En sådan institutionel udpegning forestået af en dommer efter en generel bemyndigelse fra vedkommendes retspræsident vil i givet fald kunne erstatte udpegningen efter præsidietmodellen, som beskrevet ovenfor.

Forslaget berører ikke udpegningen af danske dommere ved et udenlandsk voldgiftsinstitut. På dette område kan parternes direkte udpegning af en dommer til en voldgiftsret dog fortsat kun ske, hvis den sker af parterne i fællesskab.

Udpegningsordningen foreslås inden for de *faglige voldgifter* mv. tilrettelagt som en institutmodel, hvor den dommer, der er formand for Arbejdsretten, inden for en nærmere afgrænset liste af dommere udpeger den enkelte dommer til en faglig voldgift eller andre tvistløsningsorganer inden for det arbejdsretlige område. Arbejdsrettens formand skal have en generel bemyndigelse fra sin retspræsident til at forestå udpegningen. Som formandskabet i Arbejdsretten i dag er varetaget, vil det være en højesteretsdommer, der kommer til at forestå udpegningen efter bemyndigelse fra Højesterets præsident.

Den nærmere sammensætning af den liste, hvorfra dommerne skal vælges, fastlægges af de ordinære dommere i Arbejdsretten i samarbejde med Arbejdsrettens formandskab. Arbejdsrettens optagelse af en dommer på listen forudsætter godkendelse af retspræsidenten for den retsinstans, hvor dommeren arbejder.