

Det forudsættes herved, at det skal fremgå direkte af lovgrundlaget for det pågældende råd eller nævn, at en dommer fra de overordnede retter skal varetage et hverv. Det vil således ikke være tilstrækkeligt, at en minister efter lovmyndigelse i en bekendtgørelse har fastsat nærmere regler om et nævns eller et råds virksomhed og sammensætning, medmindre det utrykkeligt er forudsat i bemærkninger til bemyndigelsesloven, at de pågældende dommere skal varetage et hverv i rådet eller nævnet.

Det forudsættes endvidere, at det af lovgrundlaget for det pågældende råd eller nævn skal fremgå, at en af de pågældende dommere skal varetage hvervet. Er betegnelsen »underretsdommer«, »byretsdommer« eller mere upræcise angivelser som »jurist«, »være dommer eller opfylde betingelserne for at kunne udnævnes til dommer«, »dommer« eller lignende anvendt i lovgrundlaget, vil der ikke være grundlag for at udpege en dommer fra de overordnede retter, medmindre Bibeskæftigelsesnævnet konkret tillader dette, jf. nedenfor. Derimod vil det normalt være tilstrækkeligt, hvis det fremgår af lovgrundlaget, at udnævnelse sker efter indstilling fra eller udpegning af en retspræsident fra de overordnede retter, f.eks. Højesterets præsident i retsplejelovens § 144 om Advokatnævnet og Sø- og Handelsrettens præsident i ATP-lovens § 28 om ATP-ankenævnet.

Er det i lovgrundlaget for et råd eller nævn anført, at »en lands- eller højesteretsdommer« skal varetage et hverv, bør det af hensyn til formålet med bestemmelsen tilstræbes at udpege en landsdommer.

Dommere fra de overordnede retter kan for det andet deltage i offentlige og private råd og nævn, hvis Bibeskæftigelsesnævnet har bestemt, at hvervet kan varetages af en sådan dommer.

Det forudsættes, at Bibeskæftigelsesnævnet efter en overgangsperiode som altovervejende hovedregel alene får til opgave at meddele tilladelse til de pågældende dommers varetagelse af hverv i *private* råd og nævn, idet lovgiver – i hvert fald på længere sigt – må formodes at gøre op med spørgsmålet om deltagelse af dommere fra de overordnede retter i offentlige råd og nævn.

Når Bibeskæftigelsesnævnet skal tage stilling til ønsket om medvirken af en dommer fra en overordnet ret, skal stillingtagen særligt ske under hensyntagen til, om og i bekræftende fald i hvilket omfang det pågældende råds eller nævns afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Stillingtagen skal endvidere ske under hensyntagen til, om flere dommere indgår i et formandskab, idet en sammensætning med dommere fra

flere instanser i bekræftende fald særligt skal overvejes.

Bibeskæftigelsesnævnet vil som udgangspunkt skulle vurdere en ansøgning om deltagelse af dommere fra de overordnede retter i offentlige og private råd og nævn generelt, således at der meddeles tilladelse til, at det pågældende nævn eller råd fremover skal kunne besættes af henholdsvis højesteretsdommere, landsdommere eller præsidenten eller en vicepræsident fra Sø og Handelsretten. Nævnets godkendelse kan dog begrænses til at gælde for vedkommende dommer eller for et bestemt tidsrum. Dette kan f.eks. være relevant i tilfælde, hvor Beskæftigelsesnævnet ikke generelt finder, at der i det pågældende råd eller nævn bør være deltagelse af dommere fra de overordnede retter, men at hensynet til særlig sagkundskab, kontinuiteten i rådets eller nævnets arbejde eller lignende f.eks. i genudpegningsstilfælde taler for, at der meddeles godkendelse til, at en bestemt dommer varetager hvervet.

Bibeskæftigelsesnævnet vil således almindeligvis skulle meddele tilladelse til, at formandskabet for et nævn fremover kan varetages af eksempelvis en landsdommer, men nævnet kan f.eks. også begrænse tilladelsen til at gælde så længe hvervet varetages af en navngiven landsdommer.

Bibeskæftigelsesnævnet kan til brug for en afgørelse om medvirken af en dommer fra en overordnet ret anmode en hvervgiver om supplerende oplysninger om rådet eller nævnet. Nævnet kan herudover indhente oplysninger om rådet eller nævnet, hvis der til brug for dets afgørelse er behov herfor.

Om den praktiske fremgangsmåde ved ansøgning om godkendelse af, at et hverv kan varetages af en dommer fra de overordnede retter, henvises til bemærkningerne om udpegning af dommere til offentlige og private råd og nævn, jf. nedenfor om stk. 3.

Den foreslåede regel om deltagelse af dommere fra de overordnede retter i offentlige eller private råd eller nævn får virkning for udpegninger, der foretages efter lovens ikrafttræden. Nyordningen får herefter virkning for udpegning af dommere til de enkelte hverv i takt med, at der skal ske nyudpegninger til disse. Nyordningen har ikke betydning for de dommere, der er udpeget inden lovens ikrafttræden. Dog er en eventuel genudpegning af disse dommere omfattet af nyordningen, hvis udpegningsperioden udløber efter lovens ikrafttræden.

Det foreslås, at Bibeskæftigelsesnævnet hvert år skal offentliggøre en oversigt over de hverv, som nævnet i medfør af stk. 2 har bestemt kan varetages af højesteretsdommere, landsdommere eller af præsi-