

sationer mv., der er brugere af dommernes bibeskæftigelse. For at undgå tvivl om nævnets uafhængighed af den lovgivende magt foreslår udvalget endvidere, at offentlighedsrepræsentanterne ikke må være medlemmer af Folketinget.

Det forudsættes endvidere, at justitsministerens beskikkelse af en retspræsident valgt af de øvrige retspræsidenter samt af en dommer valgt af Den Danske Dommerforening sker efter indstilling fra henholdsvis de pågældende retspræsidenter og Den Danske Dommerforening.

Medlemskabet af nævnet vil for præsidenten for Højesteret og de to landsretspræsidenter være tidsubegrænset, således at disse personer vil være medlemmer, så længe de har de pågældende stillinger som retspræsidenter. For den retspræsident, der er valgt af de øvrige retspræsidenter, og for den dommer, der er valgt af dommerforeningen, foreslår udvalget, at medlemskabet ligeledes skal være tidsubegrænset. For de to offentlighedsrepræsentanter foreslår udvalget, at medlemskabet skal være tidsbegrænset og uden mulighed for genudnævnelse. Med henblik på at sikre kontinuiteten i nævnets arbejde, foreslås funktionstiden for offentlighedsrepræsentanterne fastsat til 6 år, der udløber forskudt, således at der sker udskiftning hvert 3. år.

Udvalget finder, at hvervet som medlem af Bibeskæftigelsesnævnet bør være ulønnet. Dog kan der ydes honorar til offentlighedsrepræsentanterne.

Det foreslås, at sekretariatsbistand til Bibeskæftigelsesnævnet varetages af Højesteret. Udvalget peger i den forbindelse på behovet for, at Højesteret har de nødvendige ressourcer hertil.

For at sikre åbenhed og gennemsigtighed med hensyn til Bibeskæftigelsesnævnets afgørelser og praksis foreslår udvalget, at der indføres en ordning med offentliggørelse af nævnets afgørelser. Udvalget foreslår, at offentliggørelsen sker ved, at Bibeskæftigelsesnævnet afgiver en årlig beretning om nævnets virksomhed. Beretningen bør – ligesom den årlige oversigt over dommernes indberetninger om indtægtsgi-

vende bibeskæftigelse – være tilgængelig på internettet.

4.6.2. Justitsministeriet er enig i udvalgets synspunkter og forslag om retspræsidenternes tilsyn og om oprettelse af et Bibeskæftigelsesnævnet til varetagelse af den overordnede koordination. Justitsministeriet kan endvidere tiltræde forslaget om Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning. Lovforslaget er udformet i overensstemmelse med udvalgets lovudkast. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 1 (forslag til retsplejelovens § 47 e og § 47 f), og bemærkninger hertil.

5. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Med den foreslåede regulering af dommernes bibeskæftigelse tilsigtes en spredning af bibeskæftigelsen – i hovedsagen fra højesteretsdommere til dommere i de lavere retsinstanser – bl.a. ved indførelse af et loft for dommers indtægter ved bibeskæftigelse på 50 % af lønnen i hovedstillingen samt ved formalisering af udpegningen af dommere til de forskellige former for bibeskæftigelse, der indebærer tvistløsning.

Der er ved den foreslåede 3-årige overgangsordning, hvor loftet for biindtægter fastsættes til 75 pct., lagt vægt på at sikre en tilstrækkelig tid til tilpasning af dommernes bibeskæftigelse og biindtægter, herunder således at brugerne inden for de forskellige typer bibeskæftigelse eventuelt har mulighed for at finde andre dommere end dem, der hidtil har været anvendt. Der henvises til pkt. 4.4. ovenfor.

Den koordinerende administration af dommernes bibeskæftigelse foreslås varetaget af et nyt nævn – Bibeskæftigelsesnævnet – der sekretariatbetjenes af Højesteret. Udgifterne hertil vil blive afholdt inden for retternes nuværende bevillingsmæssige rammer.

Lovforslaget skønnes med den nævnte overgangsordning ikke i øvrigt at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige eller for erhvervslivet af betydning.

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.