

82.000 kr. i biindtægter i 1999, ca. 87.500 kr. i 2003 og ca. 85.000 kr. i 2004. Spredningen mellem dommernes biindtægter inden for de enkelte dommergrupper er imidlertid ganske betydelig.

3.1.3. Dommernes indtægter inden for de forskellige typer af bibeskæftigelse fremgår af de oplysninger om dommernes indtægter i de forskellige bibeskæftigelseskategorier, som Præsidentrådet har udarbejdet til udvalget om dommernes bibeskæftigelse.

Det fremgår heraf, at den største del af dommernes samlede indtægter ved bibeskæftigelse i 2003 og 2004 kom fra bibeskæftigelse i offentlige hverv – primært hvervene i offentlige råd og nævn (30 % hhv. 35 %) og i mindre omfang fra hvervene i de særlige domstole (3 % hhv. 4 %), lovforberedende udvalg (3 % hhv. 2 %) samt fra offentlige hverv inden for undervisning og censur (13 % hhv. 12 %). Endvidere kom en stor del af dommernes samlede indtægter ved bibeskæftigelse fra voldgiftssager (22 % hhv. 30 %). Der henvises til lovforslagets bilag 1, der viser en grafisk opgørelse af dommernes samlede indtægter på bibeskæftigelse i 2003 og 2004.

Den største del af retspræsidenternes og højesteretsdommernes indtægter fra bibeskæftigelse i denne periode hidrører fra private voldgifter og offentlige råd og nævn, mens landsdommerne og byretsdommerne fik den største del af indtægterne fra bibeskæftigelse i offentlige råd og nævn.

3.1.4. Kortlægningen indeholder endvidere en opgørelse over dommernes samlede tidsforbrug ved bibeskæftigelse. Det fremgår, at i alt 203 dommere har haft tidsforbrug ved bibeskæftigelse i perioden 1. august 2004 – 31. januar 2005, og at det samlede halvårslige tidsforbrug herved for disse dommere udgjorde i alt ca. 28.200 timer. Det fremgår endvidere, at det gennemsnitlige halvårslige tidsforbrug for en dommer, der havde brugt tid på bibeskæftigelse, var ca. 140 timer.

Det gennemsnitlige tidsforbrug for dommere i de forskellige dommergrupper i perioden viser, at højesteretsdommerne i gennemsnit havde det største halvårslige tidsforbrug ved bibeskæftigelse med ca. 245 timer, retspræsidenterne brugte i gennemsnit ca. 220 timer, landsdommerne i Vestre Landsret i gennemsnit ca. 195 timer, landsdommerne i Østre Landsret i gennemsnit ca. 165 timer, og byretsdommerne i gennemsnit brugte ca. 80 timer. Spredningen mellem dommernes tidsforbrug inden for de enkelte dommergrupper er imidlertid ganske betydelig.

Den største del af dommernes samlede tidsforbrug på bibeskæftigelse i perioden 1. august 2004 – 31. januar 2005 vedrører offentlige hverv – primært hverv i

offentlige råd og nævn (42 %), i et vist mindre omfang på offentlige hverv inden for undervisning og censur (15 %) og i mindre omfang på hvervene i de særlige domstole (5 %) og lovforberedende udvalg (4 %). I forhold til tidsforbruget ved de offentlige hverv blev kun en mindre del af dommernes samlede tidsforbrug anvendt på voldgiftssager (private voldgifter 9 % og faglige voldgifter mv. 4 %). Der henvises til lovforslagets bilag 2, der viser en grafisk opgørelse af tidsforbruget.

Offentlige råd og nævn var den type bibeskæftigelse, hvor samtlige dommergrupper havde det største tidsforbrug i perioden 1. august 2004 – 31. januar 2005. Retspræsidenterne, højesteretsdommerne og landsdommerne i Vestre Landsret havde det næststørste tidsforbrug på privat eller faglig voldgift, mens landsdommerne i Østre Landsret og byretsdommerne havde det næststørste tidsforbrug på undervisning og eksamenscensur.

3.1.5. Indtægterne ved bibeskæftigelse i offentlige råd og nævn udgjorde kun 30 % af de samlede indtægter ved bibeskæftigelse i 2004, mens tidsforbruget herved udgjorde 42 % af det samlede tidsforbrug. Indtægterne ved bibeskæftigelse i de særlige domstole, lovforberedende udvalg, ved forfattervirksomhed, undervisning og censur har også udgjort en forholds-mæssigt mindre procentdel end tidsforbruget herved.

Omvendt udgjorde indtægterne fra de private voldgifter 25 % af de samlede indtægter ved bibeskæftigelse i 2004, mens tidsforbruget herved kun udgjorde 9 % af det samlede tidsforbrug. Indtægterne ved bibeskæftigelse i faglige voldgifter, private klage- og ankenævn og bestyrelsessherv har også udgjort en forholds-mæssigt større procentdel end tidsforbruget herved.

Der henvises i øvrigt til betænkningen side 31 ff., der indeholder et resume af kortlægningen af danske dommers bibeskæftigelse.

3.2. Dommeres bibeskæftigelse i andre europæiske lande

Udvalget har endvidere foretaget en kortlægning af dommers bibeskæftigelse i Sverige, Norge, Island, Finland, Holland, Tyskland, Irland, England og Wales.

3.2.1. De undersøgte landes domstolssystemer er i forskellig grad anderledes end det danske domstolssystem.

Sverige, Finland og Tyskland har alle todelte domstolssystemer med henholdsvis almindelig domstole og egentlige forvaltningsdomstole. I disse lande er der endvidere oprettet en række specialdomstole til be-