

Beslutning af 7. december 2000 (Ikke krænkel-  
se), og **Üner mod Nederlandene**, Dom af 5. juli  
2005 (Ikke krænkel- se – se nedenfor).

### 3. Udlændingen har mindreårige børn, der bor i opholdslandet:

**Mehemi mod Frankrig, Dom af 26. septem-  
ber 1997 (Krænkel- se):** Sagen vedrørte en alge-  
risk statsborger K, der var født i Frankrig i 1962.  
K havde tre børn, født i 1982, 1983 og 1984, som  
var franske statsborgere. I 1986 blev K gift med  
børnenes moder, der var italiensk statsborger. I  
1991 blev K straffet med fængsel i seks år for  
narkotikakriminalitet og udvist for bestandig. I  
1995 blev afgørelsen om udvisning fuldbyrdet.

EMD bemærkede, at K var født i Frankrig,  
havde modtaget al sin skoleundervisning dér og  
boet dér til sit 33. år. K's forældre og fire søsken-  
de boede i Frankrig, ligesom K's hustru og tre  
mindreårige børn, der var født i Frankrig og var  
franske statsborgere. Det var endvidere ikke  
fastslået, at K havde anden tilknytning til Alge-  
riet end sit statsborgerskab. K havde derimod før  
udvisningen foretaget flere rejser til Marokko.  
På den anden side anerkendte EMD, at myndig-  
hederne viser stor fasthed over for de, der aktivt  
medvirker til spredning af narkotika, og det for-  
hold, at K i forening med andre importerede store  
kvanta hash vejede tungt. Ikke desto mindre  
ville K's manglende tilknytning til Algeriet,  
styrken af hans tilknytning til Frankrig og frem  
for alt, at udvisningen for bestandig ville skille  
ham fra sine mindreårige børn og hustru gøre  
denne uproportional. EMD fandt, at en udvis-  
ning var en krænkel- se af artikel 8.

**Antate mod Frankrig, Beslutning af 11.  
juni 2002 (Ikke krænkel- se):** Sagen vedrørte en  
marokkansk statsborger K, født i 1964, der i  
1975 var indrejst i Frankrig med sin familie. K  
fik tre børn med en fransk kvinde, med hvem han  
samlevede indtil omkring 1993. K anerkendte  
faderskabet til to af børnene, der var født i 1985  
og 1988. I perioden 1986 til 1991 blev K straffet  
flere gange for blandt andet vold og tyveri og  
idømt sammenlagt knap tre års fængsel. I 1993  
blev K udvist af Frankrig.

EMD konstaterede, at de særlige bånd til  
værtslandet – om end i mindre grad – eksisterede  
for K, der var indrejst i en alder af 11 år. Selv om  
K havde forholdsvis betydelige bånd til sit føde-  
land, hvor han havde tilbragt sin barndom og

gennemført en del af sin skolegang, havde han  
talrige navnlig sociale bånd til Frankrig, hvor  
han havde tilbragt sin ungdom, havde afsluttet  
sin skolegang og været i arbejde. EMD konstate-  
rede i øvrigt, at K's centrale familiemæssige  
bånd var knyttet til Frankrig, hvor han havde  
sine forældre og fire søskende, og hvor han havde  
skabt en familie. Selv om K ikke havde for-  
bindelse til sin samlever, syntes han før udrejsen  
at have haft kontakt til sine børn, selv om der var  
en geografisk afstand mellem forældrene. EMD  
var opmærksom på, at det var vanskeligt, for  
ikke at sige umuligt, for K at opretholde forbin-  
delsen til sine børn.

EMD lagde vægt på karakteren af den pådøm-  
te kriminalitet. Selv om straffen i dommen af  
1991 (2 års fængsel for voldelig blufærdigheds-  
krænkel- se og tyveri) ikke var særlig alvorlig, var  
karakteren af forbrydelsen som fremhævet af  
retten alvorlig. Myndighederne havde derfor  
grund til at overveje udvisning af K, som også  
tidligere var straffet tre gange, herunder med en  
fængselsdom på seks måneder for vold og tyveri.  
EMD fandt herefter, at udvisningsbeslutningen  
ikke var uproportional med de forfulgte mål og  
afviste klagen som åbenbart grundløs.

### 4. Udlændingen er mindreårig eller ung:

**Jakupovic mod Østrig, Dom af 6. februar  
2003 (Krænkel- se):** Sagen vedrørte en bosnisk-  
hercegovinsk statsborger K, født i 1979, der ind-  
rejste i Østrig sammen med sin broder i 1991  
med henblik på familiesammenføring med sin  
moder. I august 1995 blev K idømt fem måne-  
ders betinget fængsel for indbrudstyveri. I sep-  
tember 1995 blev K udvist af Østrig med indrej-  
seforbud for ti år. I februar 1996 blev K idømt ti  
ugers betinget fængsel for indbrudstyveri. I april  
1997 blev afgørelsen om udvisning effektueret.

EMD konstaterede, at K på tidspunktet for ud-  
visningen ikke havde opholdt sig i Østrig i lang  
tid - alene fire år. Endvidere var K's situation  
ikke sammenlignelig med en andengenerations-  
indvandrers situation, idet K var indrejst i Østrig  
i en alder af 11 år og havde gået i skole i sit op-  
rindelsesland, hvorfor K måtte have været vel  
bekendt med dets sprog og kultur. Imidlertid for-  
styrrede indrejseforbudet K's privat- og familie-  
liv: K var indrejst i Østrig sammen med sin bro-  
der for at bo hos deres moder og hendes nye fa-  
milie, og K havde tilsyneladende ikke nogen  
slægtninge i Bosnien. K's fader var i Bosnien,