

## Bilag til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Betinget udvisning, skærpelse af udvisningsreglerne og reglerne om indrejseforbud m.v.)

### Retspraksis vedrørende afgørelser om udvisning

#### 1. Afgørelser fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol

En udvisning må ikke udgøre en krænkelse af Danmarks internationale forpligtelser, herunder EMRK artikel 8 om retten til respekt for privat- og familielivet.

Der refereres i det følgende en række domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD), der giver et billede af, hvilke nærmere elementer der indgår i proportionalitetsafvejningen i forbindelse med EMRK artikel 8. Der kan i øvrigt henvises til gennemgangen i Anklagemyndighedens Årsberetning 1998-1999, 2000 og 2001-2002.

#### 1. Udlændingen er født i udvisningslandet eller kommet dertil i barnealder:

**Beldjoudi mod Frankrig, Dom af 26. marts 1992 (Krænkelser):** Sagen vedrørte en algerisk statsborger K, født i Frankrig i 1950. K's forældre og fire søskende boede i Frankrig. K's forældre havde undladt at afgive erklæring om anerkendelse af fransk statsborgerskab inden 1967, hvor dette var muligt. I 1970 fik K afslag på en ansøgning om statsborgerskab i forbindelse med indgåelse af ægteskab med en fransk statsborger. Parret havde ikke nogen børn. I perioden 1969 til 1978 blev K idømt sammenlagt cirka ti års fængsel for fem forskellige forhold, heriblandt tyveri, voldeligt overfald og våbenbesiddelse. I 1979 blev K udvist af Frankrig under henvisning til, at han udgjorde en trussel mod den offentlige orden. I 1986 blev K for et nyt forhold idømt fængsel i 18 måneder, hvoraf 10 måneder var betinget.

EMD anførte, at K havde været gift i over 20 år, og at samlivet i hele denne periode havde fundet sted i Frankrig, og at de perioder, hvor det midlertidigt havde været afbrudt som følge af K's afsoning af fængselsstraffene, ikke havde

ført til ægteskabets opløsning. EMD lagde endvidere vægt på, at K indtil 1963 havde været fransk statsborger og havde mistet dette, da hans forældre havde undladt at afgive erklæring om anerkendelse af dette. EMD erindrede også om, at K dengang var mindreårig, hvorfor han ikke selv havde kunnet afgive denne erklæring, men i 1970 havde indgivet ansøgning om fransk statsborgerskab. K havde endelig tilbragt hele sit liv – over 40 år – i Frankrig, var uddannet i fransk og syntes ikke at kunne arabisk. K syntes ikke at have nogen tilknytning til Algeriet bortset fra statsborgerskabet. K var endelig gift med en fransk statsborger, som måtte formodes at få store vanskeligheder med at tilpasse sig i Algeriet, ligesom der kunne være reelle og juridiske problemer forbundet hermed. EMD fandt på denne baggrund, at en udvisning af K ville være i strid med EMRK artikel 8. (Dissens).

**Bouchelkia mod Frankrig, Dom af 29. januar 1997 (Ikke krænkelse):** Sagen vedrørte en algerisk statsborger K, som var indrejst i Frankrig i 1972 som 2-årig med sin familie. I 1986 mødte K en fransk kvinde. I 1988 blev K straffet med fængsel i fem år for voldtægt, vold og tyveri, begået da han var 17 år. Den 11. juni 1990 traf indenrigsministeren afgørelse om at udvise K, hvilket blev effektueret den 9. juli 1990. I 1992 indrejste K illegalt i Frankrig, og i 1995 blev K idømt fængsel i fem måneder for et nyt forhold. I 1993 fik K og hans franske kæreste et barn, og i 1996 blev parret gift. K havde alene en onkel i Algeriet.

EMD bemærkede, at K, som var 20 år, enlig og uden børn, da afgørelsen om udvisning blev truffet, havde bevaret forbindelsen til sit oprindelsesland, hvor han havde nære slægtskaber. EMD fandt, at udvisningen ikke indebar en krænkelse af EMRK artikel 8 og lagde herved stor vægt på karakteren af den kriminalitet, der gav anledning til udvisningen. Det forhold, at K var 17 år, da han begik voldtægten, ændrede ikke ved alvoren og karakteren af denne forbrydelse.