

måde, at flygtningen ikke længere risikerer forfølgelse ved at vende hjem.

Som det fremgår straks nedenfor kan en række grove forbrydelser i dag medføre udvisning uden de begrænsninger med hensyn til sammenhængen mellem opholdstiden her i landet og den udmålte straf, som følger af trappestigemodellen. De foreslåede ændringer i trappestigemodellen vil derfor ikke have betydning for disse lovovertrædelser.

3.3.2. Udvidelse af den særlige udvisningsadgang

Efter udlændingelovens § 22, nr. 4-7, kan en række nærmere angivne grove forbrydelser som udgangspunkt medføre udvisning. Der kan nærmere herom henvises til afsnit 2 om gældende ret.

Der er ved udformning af disse bestemmelser lagt vægt på, at der er tale om kriminalitetsformer af en sådan grovhed, at domstolene også i praksis som udgangspunkt vil udvise udlændinge, der har opholdt sig i Danmark i længere tid.

Arbejdsgruppen foreslår, at den særlige udvisningsadgang udvides med følgende delikter:

- Overtrædelse af straffelovens § 123 om trussel om vold m.m. over for vidner. Bestemmelsen i § 123 har nær tilknytning til straffelovens § 119, stk. 1, om vold mod tjenestemand, som allerede er omfattet af udlændingelovens § 22, nr. 6, og bestemmelsen har ligesom § 119, stk. 1 – efter en skærpelse i 2004 – en strafferamme, der hjemler fængselsstraf på indtil otte år.
- Overtrædelse af straffelovens § 184, stk. 1, og § 193, stk. 1, om henholdsvis forstyrrelse af trafiksikkerheden og omfattende driftsforstyrrelse af offentlig postbesørgelse, telegraf- eller telefonanlæg, radio- eller fjernsynsanlæg, vand-, gas- og varmeanlæg m.m. Begge bestemmelser minder meget om bestemmelser i kapitel 12 og 13, som allerede er omfattet af udlændingelovens § 22, nr. 6. Begge bestemmelser har strafferammer, hvis maksimum er fængsel indtil seks år.
- Overtrædelse af straffelovens § 230 og § 235 om børnepornografi. Begge bestemmelser har strafferammer, hvis maksimum er fængsel indtil 2 år eller under særligt skærpene omstændigheder fængsel indtil seks år, og der bør som led i bekæmpelse af seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi være særlig mulighed for at udvise i disse tilfælde.
- Overtrædelse af straffelovens § 250 om hensættelse af en anden i hjælpeløs tilstand og § 252, stk. 1, om at volde nærliggende fare for nogens liv eller førlighed. Bestemmelserne har nær sam-

menhæng med straffelovens § 252, stk. 2, om fare for smitte med livstruende sygdom, som allerede er omfattet af udlændingelovens § 22, nr. 6. Endvidere har begge bestemmelser ligesom § 252, stk. 2, en strafferamme, hvis maksimum er otte års fængsel.

- Overtrædelse af straffelovens § 289 om overtrædelse af særlig grov karakter af skatte-, told-, afgifts- eller tilskudslovgivningen eller af § 289 a om svig i forbindelse med afgørelser om betaling eller tilbagebetaling af told eller afgifter m.m. Bestemmelsen har en strafferamme, hvis maksimum er fængsel indtil otte år.
- Overtrædelse af straffelovens § 291, stk. 2, om groft hærværk. Bestemmelsen indeholder efter en skærpelse gennemført i 2004 en strafferamme på seks år.

3.4. Integrationsministeriets bemærkninger til arbejdsgruppens forslag til skærpelse af udvisningsreglerne

Integrationsministeriet kan tilslutte sig arbejdsgruppens forslag til skærpelse af udvisningsreglerne, der følger op på regeringens integrationsaftale med Dansk Folkeparti på dette område.

Integrationsministeriet foreslår derfor, at udlændingelovens udvisningsregler skærpes i overensstemmelse med arbejdsgruppens forslag. Der kan henvises til lovforslagets § 1, nr. 4-6.

3.5. Arbejdsgruppens forslag med hensyn til at fremhæve hensynet til offeret og almensikkerheden og præventive hensyn i udvisningsreglerne

Arbejdsgruppen har overvejet, hvorledes hensynet til offeret og almensikkerheden og præventive hensyn kan fremhæves i udlændingelovens bestemmelser om udvisning.

Hensynet til offeret og almensikkerheden og præventive hensyn er allerede en del af udvisningsreglerne i den forstand, at disse hensyn er en del af begrundelsen for, at kriminelle udlændinge udvises. De løbende skærper af udvisningsreglerne er derfor også udtryk for, at der gennem årene er lagt større og større vægt på disse hensyn.

Endvidere er der tale om hensyn, som må antages at indgå i domstolenes samlede vurdering af, hvilken straf der skal udmåles i en konkret sag. Det følger således af straffeloven, at der ved strafudmålingen skal lægges vægt på blandt andet den med lovovertrædelsen forbundne skade, fare og krænkelse. Endvidere indgår det som en skærpene omstændighed, blandt andet hvis der er tale om gentagelsestilfælde, særlig