

varig tilknytning her til landet og en begrænset tilknytning til hjemlandet alene udvises betinget, vil således som udgangspunkt ikke ved efterfølgende at indgå ægteskab med en herboende kunne skabe sig en væsentlig bedre retsstilling i forhold til § 26-vurderingen ved en senere afgørelse om udvisning.

Hvis udlændingen efter en § 26-vurdering – trods den betingede udvisning – ikke udvises, skal retten tage stilling til, om den betingede udvisning skal opretholdes, om den betingede udvisning skal ophæves, eller om der skal fastsættes en ny betinget udvisning.

Vurderingen af, om en betinget udvisning skal udløses, ligner således den vurdering, der foretages efter udlændingelovens § 50, hvorefter en udlænding kan indbringe spørgsmålet om udvisningens ophævelse for retten under henvisning til, at der er sket væsentlige ændringer i den pågældendes forhold, jf. § 26.

Efter udlændingelovens § 50 kan en udlænding, som påberåber sig, at der er indtrådt væsentlige ændringer i udlændingens forhold, jf. § 26, så længe udvisningen ikke er iværksat begære spørgsmålet om udvisningens ophævelse indbragt for retten ved anklagemyndighedens foranstaltning. Begæring om fornyet prøvelse kan fremsættes tidligst seks måneder og skal fremsættes senest to måneder før, udvisningen kan forventes iværksat. Udvisning vil normalt kunne forventes iværksat på tidspunktet for prøvelsladelse.

Udlændingelovens § 50 indebærer således, at en udlænding har mulighed for på ny at få afgørelsen om udvisning prøvet.

#### 3.1.2.4. Særligt om prøvetiden

Ved idømmelse af en betinget udvisning skal der efter arbejdsgruppens opfattelse fastsættes en prøvetid.

På baggrund af kriminalpræventive hensyn finder arbejdsgruppen, at prøvetiden skal beregnes fra tidspunktet for endelig dom i sagen eller, hvis den pågældende ikke har været til stede ved domsafsigelsen, fra dommens forkyndelse, og udløbe 2 år efter tidspunktet for løsladelse eller udskrivning fra hospital eller forvaring eller fra ophør af ophold i en sikret afdeling på en døgninstitution for børn og unge. Er betinget udvisning sket ved betinget dom om frihedsberøvelse eller dom til ambulans behandling med mulighed for frihedsberøvelse, skal prøvetiden udløbe 2 år efter tidspunktet for endelig dom i sagen eller, hvis den pågældende ikke har været til stede ved domsafsigelsen, 2 år efter dommens forkyndelse.

For at en betinget udvisning kan få retsvirkning, skal der inden prøvetidens udløb være foretaget rettergangskridt, hvorved udlændingen sigtes for et nyt

strafbart forhold, der kan medføre udvisning efter udlændingelovens §§ 22-24.

Det strafbare forhold, der ligger til grund for den betingede udvisning, kan dog også efter prøvetidens udløb tillægges betydning. Tidligere domme for strafbare forhold tillægges således efter retspraksis betydning i forbindelse med proportionalitetsafvejningen i en senere udvisningssag.

Findes en udlænding, som er udvist betinget, skyldig i et forhold begået inden denne dom, og bliver der tale om at idømme en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, kan den betingede udvisning vurderes på ny med den virkning, at den betingede udvisning opretholdes, at udlændingen udvises, eller at der fastsættes en ny betinget udvisning.

#### 3.1.3. Kompetencen til at anvende betinget udvisning

Arbejdsgruppen finder som ovenfor anført, at betinget udvisning skal bygges oven på det gældende udvisningssystem.

Som følge heraf skal kompetencen til at anvende betinget udvisning henlægges til domstolene. Domstolene skal således i overensstemmelse med de gældende procedureregler for egentlig udvisning kunne træffe afgørelse om betinget udvisning, hvis anklagemyndigheden – efter indhentet udtalelse fra udlændingemyndighederne – har nedlagt påstand herom, jf. herved udlændingelovens § 49.

Da betinget udvisning ikke indebærer en ændring af udlændingens opholdsgrundlag og ikke medfører, at den pågældende kommer i udsendelsesposition, er det ikke aktuelt, at Udlændingestyrelsen skal foretage en asylretlig vurdering i forlængelse af en afgørelse om betinget udvisning af en flygtning, jf. herved udlændingelovens § 49 a.

Endvidere er der ikke behov for, at udlændingen har adgang til at begære den betingede udvisning ophævet under henvisning til væsentlige ændringer i den pågældendes forhold, jf. herved § 50. Den betingede udvisning vil bortfalde, hvis udlændingen ikke begår ny kriminalitet i prøvetiden, og retten vil i forbindelse med dom for ny kriminalitet vurdere, om en udvisning vil være særlig belastende, jf. udlændingelovens § 26. I modsætning til, hvad der gælder efter § 50, vil retten skulle foretage denne vurdering, uanset om udlændingen fremsætter begæring herom.

#### 3.1.4. Understøttelse af det kriminalpræventive formål med betinget udvisning

Formålet med betinget udvisning er at give en klar advarsel til den kriminelle og samtidig tjene som en alvorlig påmindelse til familien om, hvad konsekven-