

ikke tale om, at nogen kreditorer kan anmelde et krav over for Københavns Amtskommune.

Københavns Kommune vil, via sit ejerskab af Ørestadsselskabet I/S sammen med staten, med den foreslåede løsning få ansvaret for en metrostrækning med linjeføring gennem Tårnby Kommune, uden at Tårnby Kommune eller andre lokale parter selv hæfter for anlæg eller drift af banen. Der er ikke mulighed for at indgå en aftale om, at Ørestadsselskabet I/S - og dermed Københavns Kommune - overtager Østamagerbanen efter de almindelige kommunalretlige grundsatninger om kommunernes opgavevaretagelse (de såkaldte kommunalfuldmagtsregler), og det er derfor nødvendigt med en lovhjemmel.

2. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Københavns Amtskommune vil den 1. januar 2007 have betalt ca. 630 mio. kr. (2006-priser) til Østamagerbaneselskabet I/S stort set svarende til amtets andel af de samlede anlægsudgifter på metroens 3. etape på i alt ca. 1.670 mio. kr. (2006-priser).

Østamagerbaneselskabet I/S vil imidlertid ifølge selskabets likviditetsbudget pr. 1. januar 2007 have en gæld på ca. 120 mio. kr. Denne gæld skyldes primært finansieringsomkostninger. Københavns Amtskommune ville – hvis amtsskommunen ikke blev nedlagt med udgangen af 2006 – efter lov om Ørestaden være forpligtet til at finansiere en andel af denne gæld svarende til ca. 55 mio. kr. Den resterende del af Østamagerbaneselskabets gæld ville efter gældende regler skulle finansieres af Ørestadsselskabet I/S, som ejer 55 pct. af Østamagerbaneselskabet I/S. Lovforslaget indebærer, at Ørestadsselskabet I/S overtager den samlede gæld i Østamagerbaneselskabet I/S, herunder den del af gælden, som amtsskommunen skulle have finansieret, hvis amtsskommunen ikke blev nedlagt. Københavns Amtskommunes forpligtelse til at finansiere en del af denne gæld vil bortfalde med amtsskommunes nedlæggelse med udgangen af 2006. Københavns Amtskommunes finansieringsforpligtelse i forhold til denne gæld overføres således ikke til de myndigheder, der modtager opgaver fra amtsskommunen i henhold til lovgivningen vedrørende kommunalreformen.

Dette modsvarer af, at amtets andel af de fremtidige nettoindtægter frem til 2030 forventes at ligge i størrelsesordenen ca. 60-70 mio. kr. (nutidsværdi). Herudover kommer udgifter til reinvesteringer i samme periode på ca. 27 mio. kr. (nutidsværdi).

Sammenholdes amtets gæld, andel af forventede fremtidige indtægter og reinvesteringsudgifter, opnås en samlet negativ nutidsværdi af amtets ejerandel pr. 1. januar 2007 på ca. 12 til 22 mio. kr. Dertil kommer, at overtagelse af amtets ejerandel indebærer overtagelse af en vis driftsrisiko, usikkerhed om passagerindtægter, indtægtsdeling, krav fra entreprenørerne m.m.

Den fremtidige »værdi« af aktiviteterne i Østamagerbaneselskabet I/S i en periode set over de næste 25 år er således negativ. Ved at lade Ørestadsselskabet I/S overtage Københavns Amtskommunes ejerandel pr. 1. januar 2007 påtager staten og Københavns Kommune sig - som ejere af Ørestadsselskabet I/S - således at overtage en gæld på ca. 55 mio. kr. (nutidsværdi) samt den fremtidige økonomisk risiko, som ville have belastet Københavns Amtskommune, hvis amtsskommunen ikke var blevet nedlagt.

Det var med lovgrundlaget en forudsætning, at Københavns Amtskommune skulle bidrage til anlægsinvesteringen af Østamagerbanen med en andel svarende til amtsskommunes ejerandel. Med Ørestadsselskabet I/S' overtagelse af Københavns Amtskommunes ejerandel pr. 1. januar 2007 overtager staten og Københavns Kommune som ejere af Ørestadsselskabet I/S reelt en økonomisk byrde og potentielt fremtidig risiko, som oprindeligt var forudsat afholdt af amtsskommunen.

Anlægsprocessen for Østamagerbanen forløber som planlagt i forhold til budgettet, og Ørestadsselskabet I/S har oplyst, at aktiviteterne i Østamagerbaneselskabet I/S isoleret set forventes at kunne overtages inden for Ørestadsselskabets eksisterende lånecramme.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

4. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.