

<i>Organisation/myndighed</i>	<i>Bemærkninger i hørings svar</i>	<i>Kommentar til bemærkninger</i>
	<p>I denne anledning spørges der, om de pågældende virksomheder vil være friholdt fra indberetning til indkomstregistret. I givet fald bør det overvejes med hjemmel i lovforslagets § 4, stk. 4, nr. 1, at disse fysiske og juridiske personers indberetningspligt ikke udvides, og således at der alene skal ske årlig indberetning af ATP-bidrag – eventuelt til indkomstregistret.</p> <p>Det bør overvejes, hvilke muligheder borgerne skal have for at give adgang til egne data i indkomstregistret, således at andre får adgang til disse, frem for at borgeren udleverer sin egen adgangskode til de pågældende.</p>	<p>For så vidt angår indberetningen til ATP vil denne kunne erstattes med en indberetning til indkomstregistret for dermed at gøre indberetningsformen ensartet. En sådan indberetning vil kunne gøres årlig frem for hovedreglen om månedlig indberetning til indkomstregistret. Dette vil blive overvejet i forbindelse med implementeringen af indkomstregistret.</p> <p>Fra februar 2006 bliver skattemappen organiseret i nogle grupper, hvor skatteyderen har mulighed for at autorisere tredjeparts adgang til de forskellige grupper. Det vil være helt naturligt, at der også bliver mulighed for at autorisere til oplysningerne i indkomstregistret i skattemappen</p>
Foreningen Danske Revisorer	Det er en ubehagelig tanke, at alle lønmodtagere bliver overvåget i et sådant system.	Indkomstregistret medfører alene en samlet registrering af borgerne. De oplysninger, som indgår i indkomstregistret er oplysninger, som allerede i dag anvendes af de offentlige myndigheder, og som derfor afgives til disse. Endvidere vil de myndigheder, som anvender data i registret alene have adgang til oplysninger, de skal bruge i deres sagsbehandling. Det vil sige oplysninger, de allerede i dag indhenter ad andre kanaler.