

I oversigten nedenfor er de modtagne hørings svar gengivet og kommenteret i kort form

<i>Organisation/myndighed</i>	<i>Bemærkninger i hørings svar</i>	<i>Kommentar til bemærkninger</i>
Advokatrådet	Ingen bemærkninger	
Arbejdsdirektoratet	Bemærkninger af teknisk karakter samt tilføjelser til lovforslagene på områder, hvor direktoratet tidligere har bidraget til forslaget.	Bidragene mv. er indsat i lovforslagene.
Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP)	<p>Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring (AES) bør gives adgang til oplysninger i indkomstregistret.</p> <p>Periodiseringen af oplysninger i indkomstregistret tager afsæt i en A-skattemodel, således at løntimer og -periode ikke nødvendigvis er sammenfaldende med den periode, hvori lønnen er optjent. Endvidere kan andre løndelevende hovedlønner vedrøre en længere ikke nærmere specificeret forudgående periode. Det ville forbedre ATP-koncernens muligheder for at udnytte data i indkomstregistret, hvis de blev periodiseret på optjeningsperioden.</p>	<p>Der er i følge forslaget indsat en sådan hjemmel.</p> <p>Spørgsmålet om periodisering af oplysningerne i indkomstregistret har været genstand for drøftelse med visse erhvervsorganisationer. Den foreslåede periodisering er udtryk for et kompromis mellem de data virksomhederne har mulighed for indberette til indkomstregistret og de ønsker, myndighederne har til de indberettede data. Periodiseringsprincippet fastholdes derfor.</p>