

rer samt meddelelse af tilladelse til selvstændig faglig virksomhed efter sundhedspersonens fyldte 75. år.

Endvidere vil Sundhedsstyrelsen og regionerne få mindre administrative og økonomiske lettelse i forbindelse med ophævelse af den centrale overlægevurdering (»14-vurdering«), der hidtil har skullet foretages af Sundhedsstyrelsen på basis af sygehusejernes indstilling.

Sundhedsstyrelsens nettomerudgifter hertil vil blive afholdt inden for styrelsens bevillingsramme. Sundhedsstyrelsen vil dog få bemyndigelse til at opkræve et årligt gebyr fra de autoriserede sundhedspersoner, der praktiserer på det kosmetiske område, jf. nærmere herom under pkt. 5.

Endelig vil Indenrigs- og Sundhedsministeriet få et beskedent merarbejde ved stillingtagen til de virksomhedsindskrænkninger, som efter lovens § 8, stk. 2, skal indsendes til ministerens afgørelse. Tilsvarende skal ministeriet tage stilling til klager efter lovens § 14, stk. 4, om afslag på tilladelse til selvstændig faglig virksomhed efter sundhedspersonens fyldte 75. år.

5. Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget medfører ikke administrative eller økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Dog vil registreringsordningen og det udvidede tilsyn for privat praktiserende læger m.fl., der udfører kosmetisk behandling, påføre disse mindre administrative og økonomiske byrder, herunder udgifter til et årligt gebyr vedrørende registreringsordningen og tilsynet.

Det skønnes, at der i dag eksisterer ca. 50 private klinikker m.v., der foretager kosmetisk behandling, med i alt ca. 200 læger tilknyttet. Det med registreringsordningen og det udvidede tilsyn forbundne arbejde skønnes at omfatte årlige udgifter for Sundhedsstyrelsen på ca. 2,92 mio. kr., der indebærer et årligt gebyr for hver af de ca. 200 læger på 14.600 kr.

Sundhedsstyrelsen er efter § 72, stk. 2, bemyndiget til at fastsætte nærmere regler for gebyropkrævningen, der forudsættes helt eller delvist at dække de ovenfor nævnte merudgifter for styrelsen.

Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer, at forslaget inde-

holder administrative omstillingsomkostninger for erhvervslivet på 48.000 kr. Desuden indeholder forslaget hjemler, som når de udmøntes i bekendtgørelser, kan medføre administrative konsekvenser. Styrelsen vil derfor i forbindelse med høringen af disse bekendtgørelser, vurdere om de administrative omkostninger har et omfang, der berettiger til, at de bliver forelagt virksomhedspanelet.

6. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser

7. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget medfører ikke administrative konsekvenser for borgerne.

Dog vil der ske en forbedring af patientsikkerheden som følge af det udvidede tilsyn med kosmetisk behandling.

8. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder, organisationer, foreninger m.v.:

Amtsrådsforeningen, Dansk Handicapforbund, Dansk Kiropraktorforening, Dansk Sygeplejeråd, Dansk Tandlægeforening, Dansk Tandplejerforening, Danske Bandagister, Danske Bioanalytikere, Danske Fysioterapeuter, De Samvirkende Invalideorganisationer, Jordemoderforeningen, Den Almindelige Danske Lægeforening, Ergoterapeutforeningen, Forbrugerrådet, Forbundet af Offentlige Ansatte, Foreningen af Kliniske Diætister, Foreningen af Radiografer i Danmark, Foreningen af Statsautoriserede Fodterapeuter, Frederiksberg Kommune, Færøernes Landsstyre / Rigsombudsmanden på Færøerne, Grønlands Hjemmestyre, Direktoratet for sundhed / Rigsombudsmanden i Grønland, Hovedstadens Sygehusfællesskab, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Landsforeningen af Kliniske Tandteknikere, Landsforeningen SIND, Optikernes Fællesudvalg, Patientforeningen Danmark, Praktiserende Tandlægers organisation, Specialarbejderforbundet i Danmark SID, Sulinermik Inuusutissarsiuqartut Katiuffiat, Sundhedsvæsenets Patientklagenævn, Tandlægerne Nye Landsforening og Tandteknikerforeningen.