

teministeriet, Undervisningsministeriet, Ankestyrelsen, og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Derudover er følgende organisationer mv. blevet hørt:

Advokatrådet, Amtsrådsforeningen i Danmark, Børne- og Kulturchefforeningen, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL), Danmarks Lærerforening, Danmarks Skolelederforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Friskoleforening, Dansk Socialrådgiverforening, Den Danske Dommerforening, Doku-

mentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Institut for Menneskerettigheder, Forbundet af Offentligt Ansatte (FOA), Frederiksberg Kommune, Frie Grundskolers Fællesråd, Frie Grundskolers Lærerforening, HK/ Kommunal, Københavns Kommune, KL, Kommunernes Revision, Pædagogisk Medhjælper Forbund (PMF), Red Barnet, Rådet for Etniske Minoriteter, Rådet for Socialt Udsatte, Skole og Samfund, Socialchefforeningen, Socialpædagogernes Landsforbund, SSP-samrådet og Udviklings- og Formidlingscenter for Socialt Arbejde med Unge.

#### Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/ mindreudgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	En kommunal merudgift til forældreprogrammer på 10 mio. kr. i 2006 og 20 mio. kr. om året fra 2007 og frem.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Beskedne administrative konsekvenser for kommunerne.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget har ikke EU-retlige konsekvenser.	

#### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

##### Til § 1

Efter forslaget kan en afgørelse om forældreplæg træffes, når der er risiko for, at et barns eller en ungs udvikling er i fare. De børn og unge, der her henvises til, vil kommunen allerede have en forpligtelse til at tage sig af efter den gældende § 32 i lov om social service. Efter § 38 i lov om social service er kommunen fx forpligtet til at undersøge et barns eller en ungs forhold nærmere, hvis det må antages, at den pågældende trænger til særlig støtte.

##### Om § 41 a, stk. 1

Formålet med et forældreplæg, som nævnt i den foreslåede § 41 a, er, at forældremyndighedsindehaverne skal påtage sig det ansvar, der følger af at have forældremyndigheden over et barn eller en ung. Derfor foreslås det, at afgørelsen træffes i forhold til for-

ældremyndighedsindehaveren. Hvis forældrene har fælles forældremyndighed, træffes afgørelsen i forhold til begge forældremyndighedsindehavere. Det vil således være op til forældremyndighedsindehaverne sammen at sikre, at pålægget efterleveres.

I de tilfælde, hvor et barn eller en ung har fast ophold hos andre end forældremyndighedsindehaveren, vil der ikke kunne anvendes et forældreplæg. Et forældreplæg er møntet på forældremyndighedsindehaveren alene, hvorfor det ikke finder tilsvarende anvendelse på andre personer.

Begrundelsen herfor er, at det alene er forældremyndighedsindehaveren, der i kraft af indholdet i forældremyndigheden, kan holdes fast på et defineret ansvar for barnet.

Det er en betingelse for at meddele forældreplæg, at forældremyndighedsindehaveren ikke i tilstrækkelig omfang har levet op til sit ansvar som forælder, og dermed har været medvirkende til barnets eller den