

en sag til den almindelige ankeinstans ("Board of Appeal"), jf. afsnit 2.2 i de generelle bemærkninger.

Bestemmelsen er på denne baggrund en udmøntning af artikel 112a, stk. 6, hvorefter den tredjemand, der i god tro udnytter eller har truffet væsentlige foranstaltninger til udnyttelse af en opfindelse, der er publiceret som en europæisk patentansøgning eller som et europæisk patent i perioden regnet fra ankeinstansens ("Board of Appeal") afgørelse og til offentliggørelsen af afgørelsen fra den udvidede ankeinstans' ("Enlarged Board of Appeal") om at hjemvise sagen til fornyet behandling i ankeinstansen, uden vederlag kan fortsætte en sådan udnyttelse.

Tredjemands ret til udnyttelse af opfindelsen svarer i sit indhold til den forbenyttelsesret, tredjemand har i medfør af § 74, stk. 2 og 3, der vedrører tilfælde, hvor en tabt patentrettighed genoprettes. Bestemmelsen foreslås på denne baggrund udformet med en henvisning til § 74 i lighed med den gældende § 87, der omhandler EPO's genoprettelse af rettigheder.

Til nr. 9

Forslaget til ændring af § 88, stk. 1 er en følge af ændringen af artikel 77. Ændringen i artikel 77 er gennemført for at harmonisere bestemmelsens ordlyd med traktatens øvrige bestemmelser. Som følge heraf foreslås ordlyden i patentlovens § 88, stk. 1 ændret tilsvarende, hvilket giver sig udtryk i, at en europæisk ansøgning herefter kan konverteres til en dansk ansøgning, når ansøgningen ikke er fremsendt til Den Europæiske Patentmyndighed inden for den fastsatte frist i modsætning til den gældende retstilstand, hvorefter konvertering til en national ansøgning kan ske, hvis EPO ikke har modtaget ansøgningen inden for den fastsatte tidsfrist. Dermed ændres bevisbyrden for den undladte handling, nemlig fremsendelse af ansøgningen til EPO, til fordel for ansøgeren.

Til nr. 10

Forslaget til en ændring i bestemmelsens indhold er en konsekvensrettelse som følge af, at artikel 126 i EPK er slettet.

#### Til § 2

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2006. Tidspunktet for lovens ikrafttræden er valgt for at sikre, at Danmark kan deponere sit ratifikationsinstrument til EPO inden ændringen af EPK træder i kraft, jf. de almindelige bemærkninger, punkt 1.

#### Til § 3

Det fremgår af stk. 1 i bestemmelsen, at loven gælder alle gældende og kommende europæiske patenter der meddeles af EPO, og at disse kan søges begrænset eller ophævet ved en central procedure i EPO. EPO's afgørelse af disse sager vil hermed have umiddelbar virkning i Danmark, når det europæiske patent, der begrænses eller ophæves, tidligere er valideret i Danmark i overensstemmelse med betingelserne herfor i patentlovens § 77.

Det fremgår af stk. 2, at i tilfælde af, at Patent- og Varemærkestyrelsen modtager en tilkendegivelse om delvist afkald på et patent før lovens ikrafttræden, vil dette afkald blive modtaget og have virkning i overensstemmelse med den hidtil gældende praksis herfor. Det delvise afkald vil således i medfør af den gældende administrative praksis herfor ikke føre til en administrativ prøvning af, om patentet herefter kan opretholdes, idet det hidtil har været opfattelsen, at det var muligt for patenthaver at foretage et delvist afkald.

Det fremgår af stk. 3, at en anmodning om administrativ omprøvning, der er indleveret forud for lovens ikrafttræden, skal færdigbehandles efter de gældende regler herfor. En anmodning om administrativ prøvning vil således ikke blive stillet i bero i tilfælde af, at patenthaver efterfølgende indleverer en begæring om central begrænsning ved EPO. Afgørelsen af en anmodning om administrativ omprøvning har følgelig virkning fra tidspunktet for indleveringen af anmodningen (ex-nunc-virkning). Såfremt patenthaver efterfølgende skulle vælge at anmode EPO om at foretage en central begrænsning af et europæisk patent, vil denne afgørelse have ex-tunc-virkning. I tilfælde af at den begrænsning, der søges gennemført ved EPO svarer fuldt ud til den i Danmark allerede foretagne administrative omprøvning, vil EPO's beslutning have virkning fra ansøgningstidspunktet, altså ex-tunc-virkning, jf. afsnit 2.1 i de almindelige bemærkninger.

#### Til § 4

I § 4 bestemmes det, at beføjelser, som efter grundloven tilkommer rigets myndigheder, i det omfang det er fastsat i de ændringer af Den Europæiske Patentkonvention som er vedtaget den 28. juni 2001, kan udøves af de i denne konvention nævnte institutioner. Med hensyn til forholdet til grundlovens § 20 henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger, punkt 3.

Efter gældende ret kan et patent med gyldighed for Danmark begæres administrativt omprøvet af patenthaver eller tredjemand. Endvidere har patenthaveren mulighed for at give afkald på patentet ved at indlevere en anmodning herom til Patent- og Varemærkesty-