

## F. t. l. vedr. patentloven

pæriske patenter med virkning her i landet også underkastes en administrativ omprøvning.

Indførelsen af den nye adgang til central begrænsning eller ophævelse af et europæisk patent ændrer som udgangspunkt ikke på denne adgang til national administrativ omprøvning af europæiske patenter med virkning her i landet.

En følge heraf er, at hvis et europæisk patent med virkning i Danmark begrænses efter en begæring om administrativ omprøvning her i landet, vil denne begrænsning af patentet stå ved magt, såfremt den nationale begrænsning har ført til en mere omfattende begrænsning af patentets beskyttelsesomfang end en begrænsning, der foretages efterfølgende af EPO. Virkningen er dermed, at patentets beskyttelsesomfang er mere snævert defineret i Danmark, end det er i de øvrige medlemslande af EPO.

I gennemførelsesforskrifterne til EPK, regel 87 er der taget højde for sådanne situationer, idet der er mulighed for at indlevere separate kravsat til EPO, hvorved patentet begrænses yderligere for de lande, hvor særlige forhold gør sig gældende i relation til patentets beskyttelsesomfang.

Hvis patenthaveren indleverer en begæring om begrænsning af et europæisk patent til EPO, og EPO begrænser patentet, får EPO's afgørelse gyldighed i samtlige lande, hvor patentet er gyldigt. Herefter kan såvel patenthaver som 3. mand ved indlevering af en begæring om administrativ omprøvning af patentet til patentmyndigheden i Danmark anmode om en yderligere begrænsning af patentet. Patentmyndighedens afgørelse heraf får alene betydning for beskyttelsesomfanget af patentet i Danmark.

Endelig vil et europæisk patent, som indehaveren har givet afkald på over for Patent- og Varemærkestyrelsen jf. patentlovens § 54, ikke kunne vækkes til live i Danmark ved anmodning til EPO om begrænsning, idet der ikke længere foreligger et gyldigt patent i Danmark.

Det bemærkes, at muligheden for at begrænse eller ophæve et patent ved EPO ikke udelukker, at samme patent også efterfølgende kan anmodes administrativt omprøvet af patentmyndigheden i Danmark. Patentmyndighedens afgørelse af en sådan begæring vil alene have virkning for det danske patent.

Hvis et europæisk patent med gyldighed i Danmark har været genstand for en begæring om national administrativ omprøvning, uanset om denne er indgivet af patenthaveren selv eller af tredjemand, vil det af patentmyndigheden begrænsede patent kunne danne grundlag for en begæring om begrænsning ved EPO

med anmodning om, at patentet begrænses i tilsvarende omfang i de øvrige lande, hvor det europæiske patent er gyldigt. Det kan i den forbindelse ikke udelukkes, at en sag anlagt ved EPO kan medføre, at patentet begrænses yderligere i forhold til den begrænsning, der tidligere er foretaget i nationalt regi.

I stk. 2 gennemføres det i EPK's artikel 68 fastlagte princip om, at afgørelser truffet af EPO i forbindelse med indsigelser, begæringer om begrænsning eller ophævelse har effekt "ab initio", altså fra indleveringen af ansøgningen, eller, såfremt prioritet fra en forudgående indleveringsdato er begæret, fra prioritetsdagen. Følgen heraf er, at såfremt et patent begrænses eller ophæves, har dette virkning som om, der aldrig var opnået patentbeskyttelse for den del af patentet, der er begrænset eller for hele patentet (ex tunc-virking). På dette punkt afviger effekten af afgørelser truffet af EPO fra afgørelser truffet af Patent- og Varemærkestyrelsen efter en anmodning om begrænsning indgivet af patenthaver i medfør af den gældende patentlovs § 55a og anmodning om afkald jf. § 54.

I henhold til disse bestemmelser har en afgørelse truffet af Patent- og Varemærkestyrelsen alene effekt fra tidspunktet fra bekendtgørelsen af afgørelsen (ex nunc-virking).

I stk. 3 indsættes en henvisning til § 77, idet denne ligeledes finder anvendelse på den situation, hvor EPO træffer afgørelse om begrænsning eller ophævelse af et europæisk patent.

Henvisningen til § 77 medfører, at patenthaver, inden tre måneder fra EPO's publicering af en afgørelse om begrænsning af et europæisk patent, skal fremsende en oversættelse af patentet, jf. patentlovens § 77 og betale et gebyr herfor til dækning af omkostningerne forbundet med offentliggørelsen heraf. Patent- og Varemærkestyrelsen vil herefter sørge for offentliggørelse af afgørelsen. Endvidere kan eksemplarer af oversættelsen rekvireres hos Patent- og Varemærkestyrelsen.

Med stk. 4 foreslås det, at EPO's beslutning om at ophæve et europæisk patent efter den centrale procedure i lighed med EPO's afgørelse om at ophæve et patent helt eller delvist som følge af en indsigelsessag, offentliggøres af Patent- og Varemærkestyrelsen. Dette sker i overensstemmelse med det generelle princip om, at alle oplysninger vedrørende meddelte patenter skal være tilgængelige for offentligheden af hensyn til tredjemand's interesser. Offentliggørelse vil ske efter, at EPO har bekendtgjort sin afgørelse om ophævelsen af patentet forudsat, at det nu ophævede patent tidligere har været offentliggjort i medfør af § 77.