

modningen om administrativ omprøvning indleveret til Patent- og Varemærkestyrelsen og på den anden side anmodningen om central begrænsning indleveret til EPO.

Der indføres ikke tilsvarende bestemmelser for styrelsens håndtering af begæringer om administrativ omprøvning anlagt af 3. mand, da der er et væsentligt hensyn at tage til tredjemands interesse i at få sin begæring afgjort inden for en rimelig tidshorizont. Patent- og Varemærkestyrelsen vil derfor fortsætte behandlingen af 3. mands begæring om administrativ omprøvning af et europæisk patent indgivet i Danmark, uagtet at der allerede verserer – eller på et senere tidspunkt indleveres – en begæring fra patenthaver om begrænsning eller ophævelse af samme europæiske patent til EPO. Den danske patentmyndigheds begrænsning af patentet vil være gældende for Danmark, uanset at EPO kommer til et andet resultat.

Spørgsmålet om, hvordan udfaldet af en sag om administrativ omprøvning fra patentmyndigheden her i landet påvirkes af en beslutning om begrænsning truffet af EPO, belyses her med en opregning af en række situationer, der teoretisk kan forekomme:

- a) EPO begrænser patentet i videre omfang end resultatet af en national administrativ omprøvning. I dette tilfælde vil EPO's beslutning træde i stedet for den af patentmyndigheden her i landet truffede afgørelse.
- b) EPO begrænser patentet i mindre omfang end resultatet af en national administrativ omprøvning. I dette tilfælde vil EPO's beslutning få virkning i samtlige medlemslande, hvori patentet er gyldigt bortset fra i Danmark, hvor Patentmyndighedens afgørelse vil være gældende.
- c) EPO begrænser patentet, men begrænsningen vedrører andre dele af patentet end den begrænsning, der blev resultatet af en national administrativ omprøvning. Her skal de to afgørelser kombineres for at det kan fastslås, hvad det danske patent omfatter. Slutresultatet kan være, at et patent enten opretholdes i væsentligt reduceret omfang eller helt bortfalder i Danmark, mens det (efter begrænsningen) kan opretholdes i de øvrige lande, det er meddelt for.

Til nr. 2

Med forslaget præciseres det, at det fremover alene er muligt at give afkald på hele patentet. Hidtil har patenthaver i medfør af § 54 kunnet give helt eller delvist afkald på sit patent.

Ændringen skal ses i lyset af indførelsen af en central procedure for begrænsning og ophævelse gennemført af EPO, jf. afsnit 2.1.3.2 i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 3

Med forslaget præciseres det, at virkningen af en begrænsning af patent uanset om begrænsningen foretages af den danske patentmyndighed eller af EPO har virkning allerede fra ansøgningens indleveringsdag.

Ændringen er begrundet i ønsket om at sidestille begrænsningen af et dansk patent efter administrativ omprøvning på foranledning af patenthaver med den af EPO's gennemførte begrænsning af et europæisk patent med virkning i Danmark, jf. afsnit 2.1.3 i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 4

Bestemmelsen er en konsekvens af indførelsen af en central procedure for begrænsning og ophævelse gennemført af EPO, jf. afsnit 2.1. i de generelle bemærkninger.

I medfør af bestemmelsens stk. 1 vil afgørelser om begrænsning eller ophævelse af et europæisk patent truffet af EPO umiddelbart have virkning her i landet i de tilfælde, hvor det europæiske patent har gyldighed her i landet. Gyldighed af et europæisk patent her i landet forudsætter opfyldelse af betingelserne om fremsendelse af en oversættelse og betaling af gebyr for offentliggørelsen af det meddelte patent, jf. patentlovens § 77.

Rækkevidden og tidspunktet for virkningen af EPO's beslutning om begrænsning eller ophævelse af et patent er som anført under de almindelige bemærkninger, at beslutningen gælder for de lande, hvor patentet er gyldigt, når beslutningen offentliggøres i "European Patent Bulletin", der udgives af EPO, jf. artikel 105b, stk. 3, i EPK.

I Danmark har såvel patenthaver som tredjemand, siden 1. januar 1993 efter indførelse af reglerne om administrativ omprøvning, haft en mulighed for at underkaste et meddelt patent en ny administrativ prøvning. Det følger af disse regler, der findes i patentlovens kapitel 7, at et meddelt patent, efter udløbet af indsigelsesperioden, herefter til enhver tid kan prøves. Prøvelsen af patentet kan resultere i fuld opretholdelse af patentet, i en indskrænkning af patentet eller i patentets bortfald.

Eftersom europæiske patenter udstedt af EPO efter overholdelse af betingelserne herfor i patentlovens § 77 sidestilles fuldstændigt med nationale patenter udstedt af patentmyndigheden i Danmark, kan euro-