

Til nr. 9-15

Ændringerne foreslås som konsekvens af ophævelsen af § 56, stk. 2, som indebærer, at § 56, stk. 3-6, bliver § 56, stk. 2-5.

Til nr. 16

§ 65, stk. 1 er uændret. Det samme gælder stk. 2, 3 og 5, når bortses fra, at de bliver til stk. 3, 4 og 7. Ændringen indebærer indsættelse af et nyt stk. 2 og en ændring af det hidtidige stk. 4, som delvis videreføres i et nyt stk. 6.

Formålet med § 65, stk. 2, er, at der gives IT- og Telestyrelsen bemyndigelse til i forbindelse med styrelsens afgørelser efter stk. 1, konkret at fastsætte rimelige vilkår for levering af samtrafik ud fra en konkret vurdering af parternes forhold og omstændighederne omkring aftalen i øvrigt. I den gældende bestemmelse er styrelsen alene tillagt kompetence til at fastsætte vilkår i forbindelse med f.eks. en ikke-diskriminationsvurdering eller i henhold til vilkårene i gældende standardtilbud.

Teleklagenævnet har i en række afgørelser afgjort, at den gældende lovs § 65 ikke giver IT- og Telestyrelsen hjemmel til at anvende bestemmelsen på aftalevilkår. Nævnet har videre i afgørelse af 10. oktober 2005 anført, at nævnet har forståelse for baggrunden for IT- og Telestyrelsens anvendelse af lovens § 65, stk. 1, i den forelagte sag, idet loven ikke som forudsat i det bagvedliggende adgangsdirektiv synes at indeholde bestemmelser, der forsyner IT- og Telestyrelsen med umiddelbar kompetence til at påse, at udbydere efterkommer rimelige anmodninger om adgang til samtrafik på rimelige vilkår.

IT- og Telestyrelsen kan i medfør af § 51 i loven pålægge udbydere med en stærk markedsposition eller parter, omfattet af en afgørelse efter § 44, en række forpligtelser, jf. § 51, stk. 1 og 2, sammenholdt med § 51, stk. 4-6. Af § 51, stk. 4, fremgår, at IT- og Telestyrelsen i tilknytning til styrelsens markedsafgørelser kan opstille krav til den faktiske opfyldelse af afgørelserne.

Med nærværende forslag til en bemyndigelse for IT- og Telestyrelsen til i tilfælde af uenighed mellem parterne og efter anmodning fra en af parterne at fastsætte konkrete vilkår i konkrete samtrafiktales sikres det, at IT- og Telestyrelsen får hjemmel til at detaljere de forpligtelser, som IT- og Telestyrelsen pålægger i medfør af lovens § 51, i konkrete afgørelser efter § 65.

Med »rimelige vilkår« forstår vilkår, der fastsættes under hensyntagen til dels den samtrafikberettigedes muligheder for at konkurrere på det pågældende pro-

duktmarked og dels den samtrafikforpligtedes reelle muligheder for at levere produktet på de givne vilkår.

Ved fastsættelsen af rimelige vilkår skal IT- og Telestyrelsen tage udgangspunkt i den konkrete anmodning, og vilkårene skal være forholdsmæssige og berettigede i forhold til den eller de konkrete markedsforpligtelser, som den samtrafikforpligtede udbyder er pålagt i medfør af lovens § 51, og som samtrafikken tilbydes efter.

Såvel den sektorspecifikke konkurrenceregulering i nærværende lov som den almindelige konkurrencelov finder anvendelse på aftalevilkår inden for teleområdet, f.eks. på vilkår i aftaler om levering af samtrafik. Konkurrencemæssige forhold, der ikke via konkrete afgørelser er behandlet efter nærværende lov, vil være omfattet af konkurrenceloven.

Når IT- og Telestyrelsen i medfør af § 51 i denne lov har pålagt en udbyder med stærk markedsposition forpligtelser, kan disse forpligtelser være mere eller mindre specifikke og detaljerede, og forpligtelserne kan således i større eller mindre omfang regulere de konkrete vilkår i en konkret samtrafikaftale. Såfremt IT- og Telestyrelsen eller Konkurrencerådet modtager en klage, der vedrører vilkår for samtrafik, skal styrelserne afklare, hvilken myndighed der bør behandle klagen. En sådan afklaring af kompetencefordelingen sker ved, at IT- og Telestyrelsen hurtigt tager stilling til, hvorvidt klagen dels angår forhold, som fuldt ud er omfattet af styrelsens afgørelse efter § 51, dels om klagen giver IT- og Telestyrelsen anledning til at behandle sagen med henblik på at fastsætte supplerende specifikke vilkår, som løser alle de konkrete problemer, klagen angår. Finder IT- og Telestyrelsen ikke, at alle konkurrencemæssige problemer er løst eller vil blive løst af IT- og Telestyrelsens pålæg, har Konkurrencerådet kompetence til at behandle de konkurrencemæssige problemer, som IT- og Telestyrelsen ikke har kunnet eller vil kunne løse.

Det bemærkes, at der med den foreslåede ændring således ikke ændres ved det tilsigtede anvendelsesområde for nærværende lov i forhold til den almindelige konkurrencelov. Den hidtidige § 65, stk. 1, giver IT- og Telestyrelsen kompetence til at træffe afgørelse om, hvorvidt der i konkrete tilfælde foreligger en rimelig anmodning om indgåelse eller ændring af en aftale om samtrafik, eller hvorvidt der er tale om en anmodning som en forpligtet part vil være berettiget til at afvise. Der tilsigtes isoleret ikke nogen ændring heri. Stk. 2 er således et supplement til stk. 1.

Der tilsigtes således en uændret kompetencefordeling mellem IT- og Telestyrelsen og Konkurrencerådet. Udgangspunktet er derfor, at klager over de typer