

melser i specifikke situationer, hvor særlige forudsætninger er opfyldt. Et eksempel herpå er bestemmelsen om ikke-diskrimination i § 51b. Denne bestemmelse indebærer bl.a., at den udbyder, der er forpligtet til at tilbyde samtrafik, og som samtidig er underlagt en forpligtelse om ikke-diskrimination, skal sælge samtrafikprodukter til andre udbydere på samme vilkår, som den forpligtede udbyder selv aftager produkterne.

IT- og Telestyrelsen kan således være afskåret fra at fastsætte vilkår i tilfælde, hvor SMP-udbyderen ikke selv anvender det pågældende samtrafikprodukt eller, hvor der er tale om et samtrafikprodukt, som det ikke giver mening, at SMP-udbyderen selv anvender, f.eks. visse samhusningsprodukter, idet der da ikke vil være vilkår for den forpligtede udbyders interne handel, som ville være normerende for samme udbyders eksterne afsætning af tilsvarende produkter.

I sådanne tilfælde er det overladt til parterne selv at forhandle sig frem til de vilkår, som samtrafikprodukterne skal leveres på, og IT- og Telestyrelsen kan ikke tage stilling til, om vilkårene er rimelige.

ii) Efterlevelse af IT- og Telestyrelsens afgørelser

Når IT- og Telestyrelsen træffer en afgørelse om, at en anmodning om samtrafik er rimelig, er SMP-udbyderen, der skal levere den pågældende samtrafik, ikke forpligtet til uden videre at imødekomme anmodningen.

Det fremgår af § 65, at IT- og Telestyrelsen kan påbyde en sådan SMP-udbyder at indlede forhandlinger om samtrafik, dvs. forhandlinger om på hvilke vilkår den pågældende samtrafik skal tilbydes. Men samtrafikken kan ikke iværksættes, før parterne er blevet enige om samtlige vilkår herfor.

Kan parterne ikke blive enige, må sagen på ny indbringes for IT- og Telestyrelsen for at få fastsat vilkår for samtrafikken - men IT- og Telestyrelsen kan da alene tage stilling til vilkårene som anført ovenfor, altså kun i situationer hvor den forpligtede udbyder er omfattet af en forpligtelse om ikke-diskrimination og samtidig selv aftager produktet.

Det skal bemærkes, at IT- og Telestyrelsen - i tilfælde, hvor der er tale om produkter, der er omfattet af et standardtilbud, eller hvor parterne er enige om produktet, men ikke om prisen - i henhold til § 65 kan påbyde igangsættelse af samtrafikken på midlertidige standardtilbudsvilkår.

iii) Standardtilbud

I forbindelse med indsendelse af standardtilbud i medfør af § 51 c til IT- og Telestyrelsen fra udbydere, der er forpligtet til at udarbejde standardtilbud, påser

IT- og Telestyrelsen, at tilbudene er i overensstemmelse med telelovgivningen. Desuden påser IT- og Telestyrelsen, at vilkår i standardtilbudene er i overensstemmelse med de forpligtelser, som en part er pålagt i medfør af § 51. Herudover fremsendes standardtilbudene til høring hos Konkurrencestyrelsen, der fremkommer med en bindende udtalelse om standardtilbudenes overensstemmelse med konkurrencelovgivningen. Herudover offentliggør IT- og Telestyrelsen standardtilbudene på styrelsens hjemmeside.

Der er ikke tale om, at der fra IT- og Telestyrelsens side sker en godkendelse af standardtilbuddene, men alene at IT- og Telestyrelsen gennemgår/kontrollerer tilbudenes overensstemmelse med gældende regler og påtaler forhold, der strider imod reglerne eller i øvrigt er urimelige. Standardtilbuddene har virkning fra udbyderens offentliggørelse af dem - det vil sige fra før IT- og Telestyrelsens gennemgang er gennemført.

Desuden skal IT- og Telestyrelsen efter § 79 indhente bindende udtalelser fra Konkurrencerådet om standardtilbud og regnskabsmæssige forhold.

2. Baggrund for forslaget

Teleklagenævnet traf i foråret 2005 en række afgørelser, der indsnævrede grænserne for IT- og Telestyrelsens mulighed for at føre tilsyn med konkurrencen på telemarkedet. Derudover har konkrete sager i styrelsen rejst en række problemstillinger om styrelsens beføjelser i medfør af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

i) IT- og Telestyrelsens afgørelseskompetence

For så vidt angår urimelige vilkår i aftaler om salg af samtrafikprodukter, har det vist sig at være et problem, at en udbyder med en stærk markedsposition i en række tilfælde helt frit kan fastsætte leveringsvilkår for de samtrafikprodukter, som øvrige teleudbydere aftager efter reglerne om samtrafik. Denne adgang for en udbyder med stærk markedsposition til i en række situationer selv at fastsætte betingelserne for levering/servicering etc. af samtrafikprodukterne vil kunne indebære, at der fastsættes så belastende vilkår, at produkterne reelt vil være af begrænset eller helt uden værdi for aftagerne. Det kan være til skade for konkurrencen.

ii) Efterlevelse af IT- og Telestyrelsens afgørelser

I praksis har det vist sig, at en teleudbyder kan trække efterkommelsen af en afgørelse i langdrag. Baggrunden for lovforslaget er således et ønske om at gøre IT- og Telestyrelsens tilsyn mere effektivt.