

## F. t. l. vedr. konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet m.v.

Hovedloven er omfattet af lovovervågning, hvorfor lovforslaget, der ændrer hovedloven, følgelig også er omfattet af lovovervågningen.

*A. Øget konkurrence*

Lovforslaget indeholder ændringer af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, jf. LBK nr. 784 af 28. juli 2005.

*1. Gældende regler*

Hvis IT- og Telestyrelsen konstaterer manglende reel konkurrence på et marked, skal styrelsen udpege en udbyder med en stærk markedsposition (herefter SMP-udbyder) med henblik på at pålægge passende forholdsmæssige forpligtelser, herunder eventuelle prisforpligtelser for at sikre konkurrence på det pågældende marked, jf. § 84 d.

IT- og Telestyrelsen har i udkast til en række afgørelser på baggrund af markedsanalyserne pålagt forpligtelser om priskontrol i form af modificerede historiske omkostningsmetode (MHO-metode). MHO-metoden indebærer, jf. § 51 f, stk. 7; at selskaber, der er pålagt priskontrol efter denne metode, dels får en kapitalforrentning på 4 pct. plus Nationalbankens diskonto dels en rimelig fortjeneste på 12 pct. Metoden indebærer dog også, at kun 30 pct. af driftsomkostningerne bliver dækket ved en markedsandel på over 80 pct. (80 pct. reglen).

De nye og snævrere markedsdefinitioner vil aktivere 80 pct. reglen igen, der ellers kun var relevant i årene 1997-1998 med de daværende markedsafgrænsninger. Der er derfor behov for at fjerne denne regel, ligesom der er behov for at ændre indregningen af forrentning og fortjeneste, således at disse - som i LRAIC-metoden, som er en anden metode, der kan anvendes til priskontrol - beregnes samlet efter WACC-metoden. Ved WACC-metoden opnås en forrentning af den investerede egen- og fremmedkapital, der afspejler de risici, der er forbundet hermed. Tillæggene for de nævnte risici afspejler fortjenesteelementet.

Det nuværende princip under MHO-metoden garanterer således ikke nødvendigvis, at der kan opnås en rimelig forrentning af den relevante investerede kapital under hensyn til de risici, der er forbundet hermed.

*2. Baggrund for forslaget*

I maj 2005 færdiggjorde IT- og Telestyrelsen »Analyse af bredbåndspriser 2004«. Analysen konkluderede, at Danmark lå blandt de dyreste af en række sammenlignede lande, når det gjaldt slutbrugerpriser på bredbåndprodukter.

På den baggrund har en række initiativer, der kunne styrke priskonkurrencen på bredbåndsmarkedet været undersøgt.

En række mulige initiativer til at styrke priskonkurrencen har været sendt i høring i juli/august måned 2005. Initiativet i dette lovforslag om ændring af prisberegningsmetode skal ses i sammenhæng med en række konkrete markedsafgørelser, som IT- og Telestyrelsen ifølge teledirektivpakken fra 2003 er pålagt at skulle foretage, og som vil have betydning for konkurrencen. Afgørelserne træffes i løbet af efteråret og vinteren 2005/2006. Tilsammen vil lovforslaget og IT- og Telestyrelsens afgørelser medvirke til at styrke konkurrencen på bredbåndsmarkedet og dermed kunne forbedre prisforholdene for bredbåndskunder i Danmark.

*3. Forslagets indhold*

Formålet med lovforslaget er at medvirke til at styrke konkurrencen på bredbåndsmarkedet og dermed give mulighed for forbedrede prisforhold for bredbåndskunder i Danmark.

Det foreslås, at MHO-metoden ændres ved en beføjelse for IT- og Telestyrelsen til nærmere at fastlægge indholdet i MHO-metoden i forbindelse med den konkrete sagsbehandling. Erstatning af detaljeret regulering med konkrete afgørelser er i tråd med den systematik, der blev indført med den såkaldte teledirektivpakke med mindre detaljeret lovgivning og udvidet afgørelseskompetence.

I denne forbindelse bliver metoden generaliseret og opdateret, således at forrentning og fortjeneste fastlægges efter WACC-metoden, og således at alle relevante driftsomkostninger hos udbyderen med en stærk markedsposition kan medregnes.

*B. IT- og Telestyrelsens beføjelser**1. Gældende regler**i) IT- og Telestyrelsens afgørelseskompetence*

IT- og Telestyrelsen kan i henhold til § 65 i lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet træffe afgørelse om SMP-udbyderes pligt til at imødekomme rimelige anmodninger om samtrafik.

Teleklagenævnet har i flere afgørelser fastslået, at IT- og Telestyrelsens kompetence er begrænset til at afgøre, hvorvidt en anmodning vedrørende et samtrafikprodukt udgør en rimelig anmodning, der skal imødekommes af udbydere, der er pålagt en forpligtelse efter reglerne i § 51, stk. 3, nr. 1, jf. § 51 a.

IT- og Telestyrelsen kan således alene fastsætte vilkår om adgang til samtrafikprodukter efter bestem-