

nr. 523 af 24. juni 2005 (Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med flere love).

Revalideringsydelse efter lov om aktiv socialpolitik anses derimod ikke som ydelser, der kan sidestilles med eller træder i stedet for løn eller pension.

Der henvises herved til lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 6.2.

Til nr. 6

Bestemmelsen i § 9, stk. 16, foreslås udvidet, således at opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, medmindre ganske særlige grunde taler derfor, heller ikke kan gives, såfremt den i Danmark fastboende person eller dennes ægtefælle eller samlever inden for en periode på 10 år inden tidspunktet for afgørelsen for et eller flere forhold begået mod et eller flere mindreårige børn ved endelig dom er idømt betinget eller ubetinget frihedsstraf eller anden straffetrig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter, for overtrædelse af straffelovens § 215 (børnebortførelse).

Det følger af udlændingelovens § 9, stk. 11, at der ikke kan gives opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1 (ægtefællesammenføring), såfremt ansøgning herom er indgivet samtidig med en ansøgning fra ansøgerens barn om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, hvorpå der meddeles afslag efter udlændingelovens § 9, stk. 16, men at dette dog ikke gælder, hvis ansøgerens barn kan henvises til at tage ophold hos nærtstående familie i hjemlandet og hensynet til barnets tarv ikke taler derimod, eller hvis ganske særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, i øvrigt taler derimod.

Udlændingelovens § 9, stk. 11 og 16, forudsættes administreret som hidtil.

For så vidt angår retten til bl.a. familieliv efter artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention indebærer Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, at der i visse tilfælde vil skulle gives afslag på en ansøgning om ægtefællesammenføring, hvor ansøgning herom er indgivet samtidig med en ansøgning fra ansøgerens barn om familiesammenføring, hvorpå der gives afslag efter den foreslåede bestemmelse i § 9, stk. 16, og hvor barnet ikke kan henvises til at tage ophold hos nærtstående familie i hjemlandet.

Det afgørende er det faktiske forhold mellem familien i hjemlandet (herunder eventuelt den af forældrene, der er bosiddende i hjemlandet) og barnet. Spørgs-

målet om, hvem der formelt har forældremyndigheden, er derimod ikke i sig selv afgørende.

Hvis barnet er ansøgerens og den herboende persons fællesbarn, skal der som altovervejende hovedregel gives afslag på en ansøgning om ægtefællesammenføring, såfremt barnet efter den foreslåede bestemmelse i § 9, stk. 16, meddeles afslag på en samtidig indgivet ansøgning om familiesammenføring. Det må således antages, at hensynet til barnets tarv i sådanne tilfælde som udgangspunkt vejer tungere end ansøgerens ret til familieliv med den herboende person. Det vil dog efter omstændighederne ikke gælde, såfremt barnet kan henvises til at tage ophold hos nærtstående familie i hjemlandet, og hensynet til barnets tarv ikke taler derimod. Det vil eksempelvis kunne være tilfældet, hvis barnet i hjemlandet igennem længere tid ikke har delt bopæl med ansøgeren, men med anden nærtstående familie.

Der henvises i øvrigt til betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 11. maj 2004 over lovforslag nr. L 171 af 20. februar 2004 (Folketingstidende 2003/2004, Tillæg B, side 1680 ff).

Til nr. 7

Der er tale om en konsekvensrettelse som følge af § 3, nr. 1, i lov nr. 402 af 1. juni 2005 om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring og fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge m.v.).

Til nr. 8

Efter den foreslåede bestemmelse i § 9, stk. 23, afgiver kommunalbestyrelsen efter anmodning fra Udlændingestyrelsen en udtalelse om, i hvilket omfang den herboende person i 1 år forud for afgørelsen om opholdstilladelse har modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven. Der henvises herved til den foreslåede bestemmelse i § 9, stk. 5, og bemærkningerne hertil.

Kommunalbestyrelsens udtalelse om, i hvilket omfang den herboende ægtefælle det seneste år har modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven, må ikke være dateret tidligere end en måned, før Udlændingestyrelsen træffer afgørelse om ansøgningen om ægtefællesammenføring.

Er kommunalbestyrelsens udtalelse på tidspunktet for Udlændingestyrelsens afgørelse om opholdstilladelse mere end en måned gammel, må Udlændingestyrelsens anmode kommunalbestyrelsen om en ny udtalelse.