

melse, og/eller såfremt den pågældende tidligere er straffet for lignende overtrædelser.

Herudover skal bødefastsættelsen tage hensyn til størrelsen af dyreholdet, henholdsvis antallet af sundhedsrådgivningsaftaler, som den pågældende dyrlæge har indgået. Dette for at sikre, at store landbrugsvirksomheder ikke betragter bødesanktioner som almindelige driftsomkostninger, og for at understrege det store ansvar og den betydelige rådgivningsforpligtelse, som dyrlæger med et meget stort antal sundhedsrådgivningsaftaler har påtaget sig. Bøden bør som udgangspunkt fordobles, hvis dyreholdet er større, eller hvis dyrlægen har indgået et meget stort antal sundhedsrådgivningsaftaler. Der henvises i denne forbindelse til de specielle bemærkninger. Det bemærkes, at hensynet til størrelsen af dyreholdet, henholdsvis antallet af sundhedsrådgivningsaftaler, som den pågældende dyrlæge har indgået, ikke har indgået i Fødevarerstyrelsens hidtidige bestræbelser på at søge bødeniveauet hævet.

I det omfang, der tidligere har eksisteret et fast bødeniveau for de pågældende overtrædelser, er dette anført.

Det bemærkes, at der ikke i nedenstående opregning er henvist til, hvilke konkrete bestemmelser der er tale om. Dette skyldes, at mange af overtrædelserne vedrører bestemmelser i bekendtgørelse nr. 134 af 6. marts 2003 om lægemidler til dyr, og at denne bekendtgørelse forventes ophævet og afløst af to nye bekendtgørelser – en for dyreejere og en for dyrlæger – med forventet ikrafttræden i begyndelsen af 2006. Henvisningerne vil således antagelig være nogle andre ved lovforslagets fremsættelse.

3.4.3. Dyreejeres overtrædelser

Behandling af dyr uden fornøden involvering af en dyrlæge

Der har ikke tidligere eksisteret en fast bødepraksis for denne overtrædelse. Ved vurderingen af, hvilket bødeniveau der bør gælde fremover, er alvoren af overtrædelserne vurderet i forhold til alvoren af overtrædelser, hvor der tidligere har eksisteret en fast bødepraksis.

Som udgangspunkt skal behandling af dyr med receptpligtige lægemidler forestås af en dyrlæge. Der er mange grunde til dette, fx har indgivelsesmåde og –sted samt valg af præparat stor betydning bl.a. for hvor hurtigt præparatet udskilles. Indgivelse forudsætter således en specialviden, som lægmand ikke er i besiddelse af, og indgivelse uden involvering af en dyrlæge indebærer derfor bl.a. risiko for fejlbehand-

ling, unødigt eller forkert medicinforbrug og levering af fødevarer med indhold af restkoncentrationer. Såfremt der er tale om antibiotika kan det tilføjes, at uhensigtsmæssig brug af antibiotika indebærer risiko for udvikling af resistente bakterier og dermed reduktion af mulighederne for senere effektiv behandling af såvel mennesker som dyr.

Når dyreejeren eller dennes repræsentant selv behandler et eller flere dyr, uden at en dyrlæge har diagnosticeret, hvad der skal behandles for, og evt. har indledt behandlingen, er der derfor tale om et alvorligt brud på lovgivningen.

Overtrædelserne bør på denne baggrund fremover som udgangspunkt straffes med en bøde på 6.000 kr., eller – hvis dyreejeren driver et større dyrehold – 12.000 kr.

Det bemærkes, at dyreejeren ved selv at behandle sit dyr sparer en dyrlægeregning og dermed tillige opnår en økonomisk gevinst ved udøvelsen af det ulovlige forhold. Hvis der er tale om flere behandlinger eller behandling af flere dyr – og dermed en større besparelse – bør bøden hæves med den opnåede besparelse, idet det lægges til grund, at udgiften til et besøgshonorar til en dyrlæge udgør minimum 600 kr.

Ulovlig opbevaring af lægemidler til dyr

Denne overtrædelse er tidligere som udgangspunkt straffet med en bøde på 1.000 kr.

Dyreejeren må kun opbevare lægemidler til dyr, som er lovligt erhvervet, fx via dyrlægen, og lægemidlerne skal opbevares i overensstemmelse med dyrlægens anvisninger. Opbevaring i strid med disse retningslinier indebærer risiko for ulovlig anvendelse af lægemidler til dyr, jf. ovenfor.

Det hidtidige niveau findes ikke at afspejle den alvor, hvormed overtrædelserne i lyset af de mulige skadevirkninger bør betragtes. Denne type overtrædelse bør fremover som udgangspunkt straffes med en bøde på 3.000 kr., eller – hvis dyreejeren driver et større dyrehold – 6.000 kr. Det er en formildende omstændighed, hvis der fx er tale om en meget lille mængde medicin, eller hvis medicinen er meget gammel, og der dermed ikke er noget, der tyder på, at dyreejeren har haft til hensigt at anvende medicinen. Omvendt er det en skærpende omstændighed, hvis der fx er tale om et stort lager af medicin.

Levering af dyr med restkoncentrationer af antibiotika til slagtning

Denne overtrædelse er tidligere som udgangspunkt straffet med en bøde på 3.000 kr.