

Domstolene har hidtil udvist en vis tilbageholdenhed med at følge anklagemyndighedens påstand og dermed Fødevarestyrelsens indstilling om forhøjede bøder i sagerne. Hidtil er der kun afsagt enkelte domme, som fuldt ud lægger sig op ad anklagemyndighedens påstand. Herudover kan det nævnes, at de fleste afgørelser omfatter flere forhold og dermed ikke specifikt tager stilling til bødestørrelsen for de enkelte overtrædelser, og at en del sager er afgjort med den skyldiges vedtagelse af et bødeforelæg udstedt af politiet. Sådanne bøder kan ikke anvendes som grundlag for fremtidig udstedelse af bødeforelæg i Fødevarestyrelsen (fødevareregionerne).

Som følge heraf er det ikke usandsynligt, at der vil gå endnu en årrække, før Fødevarestyrelsen og fødevareregionerne kan udstede forhøjede administrative bødeforelæg på området. Dette er u hensigtsmæssigt såvel af samfundsøkonomiske årsager som af hensyn til sagsbehandlingstiden i sagerne. Desuden er der ikke sikkerhed for, at de hidtidige bestræbelser på at søge bødeniveauet hævet vil føre til et ensartet forhøjet bødeniveau.

Dette findes ikke hensigtsmæssigt, og det er derfor besluttet at fremsætte nærværende lovforslag.

3.4. Vejledende bødestørrelser

3.4.1. Bødefastsættelsen beror i alle tilfælde på en konkret vurdering

I de almindelige bemærkninger neden for under pkt. 3.4.2.-3.4.4. er det tilkendegivet, at der bør ske en væsentlig, generel skærpelse af bødeniveauet på området.

Bemærkningerne indeholder en række vejledende bødestørrelser. Disse konkrete tilkendegivelser kan tjene som udgangspunkt for sanktionsfastsættelsen i de forskellige sagstyper. Det er endvidere hensigten, at de foreslåede normalbøder kan anvendes som grundlag for Fødevarestyrelsens (fødevareregionernes) fastsættelse af bødestørrelser i administrative bødeforelæg.

Det er dog væsentligt at understrege, at spørgsmålet om, hvilken straf der skal fastsættes i det enkelte tilfælde, naturligvis fortsat i sidste instans beror på domstolens konkrete vurdering af samtlige sagens omstændigheder.

Der vil være sager, hvor der på grund af skærpende omstændigheder er grundlag for at udmåle bøder, der er højere eller væsentligt højere end de neden for anførte. Dette vil typisk være tilfældet i sager, hvor der konstateres gentagne, systematiske overtrædelser, eller hvor der er opnået eller tilsigtet opnået en betydelig

økonomisk gevinst. I disse tilfælde må det tillige overvejes, om der er grundlag for konfiskation efter straffelovens almindelige regler, og om der er grundlag for rettighedsfratagelse eller rettighedsfrakendelse.

Der vil ligeledes være sager, hvor der er på grund af formildende omstændigheder er grundlag for at udmåle bøder, der er lavere end de neden for anførte. Der kan være tale om tilfælde, hvor et forhold i den konkrete sag er mindre strafværdigt, fx på grund af gerningsmandens personlige forhold.

Fødevarestyrelsen vil også fremover følge udviklingen på området, herunder når der er forløbet nogen tid undersøge, hvordan den foreslåede ordning er slået igennem i praksis. Fødevarestyrelsen vil orientere Folketinget herom.

3.4.2. Baggrund for vejledende bødestørrelser

Sagerne om overtrædelse af reglerne om lægemidler til dyr spænder vidt – lige fra sager om mindre mangler i optegnelserne over medicinanvendelsen til komplekse sager om dyreejeres behandling af dyr uden involvering af en dyrlæge og dyrlægers udlevering og receptordinering af lægemidler uden tilstrækkeligt kendskab til besætningen.

Bødefastsættelsen skal afspejle karakteren af overtrædelserne, beskyttelseshensynene bag de overtrådte bestemmelser, risikoen for unødigt og forkert medicinforbrug, risikoen for resistensudvikling, risikoen for fødevarerisikoen, menneskers og dyrs sundhed, unødvendige lidelser for dyr, den eventuelle økonomiske gevinst eller besparelse, der er opnået som følge af overtrædelserne, og at det er af stor betydning, at forbrugerne kan have tillid til, at lovgivningen om lægemidler til dyr overholdes.

Udgangspunktet for nedenstående gennemgang af en række overtrædelser er de bødeindstillinger og begrundelser, som Fødevarestyrelsen (fødevareregionerne) har givet i de sager, der er politianmeldt i perioden fra slutningen af 2003 til nu. Gennemgangen er ikke udtømmende, hvilket vil sige, at ikke alle typer af overtrædelser er beskrevet. Bødestørrelser for overtrædelser, der ikke er nævnt, bør fastsættes ud fra en vurdering af den pågældende overtrædelse i forhold til de i lovforslaget beskrevne og i øvrigt på grundlag af de i lovforslaget opstillede principper.

Gennemgangen omfatter som udgangspunkt sager, hvor overtrædelser er begået én gang, og hvor den pågældende ikke tidligere er straffet for en tilsvarende overtrædelse. Niveauet bør skærpes efter generelle principper, såfremt der er tale om gentagne overtrædelser af den samme bestemmelse til samtidig pådøm-