

Tabel 12. Helårsprovenuvirkninger for elafgift, gasafgift, kulafgift og CO₂ afgift af det samlede forslag i et gennemsnit af årene.

	Elafgift	Gasafgift	Kulafgift	CO ₂ -afgift	I alt
Umiddelbar effekt uden ændret adfærd					
Lavere afgifter for fjernvarme	0	-40	-10	-5	-55
Lavere afgifter for alm. elforbrug	+15	-	-	-115	-100
I alt umiddelbar provenuvirkning	+15	-40	-10	-120	-155
Ændret adfærd					
Mindre central kraftvarme	-	-	-225	-40	-265
Mere central el og fjernvarme	+130	-	+130	+30	+290
Mindre decentral kraftvarme	-	-385	-	-40	-425
Mere decentral el og fjernvarme	+135	+300	-	+50	+485
Mindre elforbrug ved højere pris uden afgift	-5	-	-	-5	-10
Større elforbrug ved lavere afgift	+5	-	-	+5	+10
Ændret adfærd i alt	+265	-85	-95	0	+85
Netto	+280	-125	-105	-120	-70

Det ses af tabellen, at helårsprovenutabet vedrørende el-, gas-, kul- og CO₂-afgift er 70 mio. kr. i et gennemsnit af årene efter ændret adfærd. Hertil kommer et provenutab på 5 mio. kr. vedrørende svovlafgiften. Der vil også i et begrænset omfang være tab vedrørende mineralolieafgiften, men i det omfang centrale værker bruger olie, er virkningerne henregnet under kul, mens virkningerne er henregnet under gas for de decentrale værker.

Ved uændret adfærd tabes der 55 mio. kr. ved nedsættelse af afgifterne for fjernvarmeværkerne og yderligere 100 mio. kr. vedrørende nedsættelsen af den almindelige elafgift.

Selv om afgiften nedsættes betydeligt på fjernvarme, er der tale om et forholdsvis beskedent provenutab og især vedrørende central kraftvarme. Det skal ses på baggrund af, at afgiftsforholdene i de fleste tilfælde gør det uinteressant at opgive kraftvarmeproduktionen og fremstille varme som fjernvarme, selv om elprisen er lav. Det er således alene ca. 5 pct. af kraftvarmeverkernes nuværende produktion, der er i form af fjernvarme (ca. 10 pct. for decentrale og 1-2 pct. for centrale). Der er stort set ingen produktion af fjernvarme ved el.

Nedsættelsen af fjernvarmeafgiften vil medføre, at der produceres mindre kraftvarme og mere fjernvarme eller varme med el som energikilde. Der vindes ca. 25 mio. kr. vedrørende central kraftvarme og ca. 60 mio. kr. vedrørende decentral kraftvarme. Provenuge-

vinsten ved ændret adfærd opstår på grund af, at den nye reducerede afgiftsbelastning på fjernvarme og elvarme på 10-15 pct. stadig, efter nedsættelsen, er højere end afgiften på den kraftvarme, der erstattes.

Den mindre samproduktion af el sammen med varme samt det øgede elforbrug vil medføre øgede elpriser for forbrugerne. Det medfører et lavere forbrug af el for almindelige elkunder, hvilket reducerer el- og CO₂-afgiftsprovenuet af elforbrug med 10 mio. kr. Da priseffekten imidlertid neutraliseres ved nedsættelsen af CO₂-afgiften på el, neutraliseres også effekten på forbruget.

Ved forslaget stiger provenuet fra elafgiften med ca. 280 mio. kr., mens der tabes ca. 125 mio. kr. vedrørende gas, ca. 105 mio. kr. vedrørende kul, ca. 120 mio. kr. vedrørende CO₂, og endelig ca. 5 mio. kr. vedrørende svovl.

Det bemærkes, at de anførte provenuvirkninger vedrører det samlede forslag, herunder vedrørende virkningen af, at PSO-pristillæg på el, brugt til opvarmning af fjernvarmevand m.v., ophæves.

Såfremt PSO-pristillægget ikke ophæves, vil provenutabet kun i begrænset omfang blive øget.

Provenugevinsten ved omlægning af produktionsadfærd bliver således ca. 8,5 mio. kr. mindre, men til gengæld vil den markedsafledte stigning i elprisen og reduktionen i udledningerne af svovl blive mindre således, at nettoprovenutabet alene er hen ved 5 mio. kr. større, hvis PSO-pristillæg ikke nedsættes.