

til fjernvarme, vil ikke være nogen utilsigtet gevinst for Energinet.dk.

Såfremt PSO-pristillægget for el til fjernvarmeværker ikke nedsættes, vil de økonomiske virkninger af forslaget være som følge:

Tabel 10. Fordeling af den samfundsøkonomiske gevinst ved forslaget eksklusive PSO.

Mio. kr.	Umiddelbar effekt af forslaget ved uændret adfærd	Ændret adfærd produktionsomfang	Virkning af ændrede elpriser før afgift	Samlet virkning	Tab ved ikke at have PSO med
Decentrale værker	+40	+40	0	+80	-15
Centrale værker	+15	+55	+60	+130	-45
Vindmøller	0	0	+20	+20	-15
Elforbrugere	+100	0	-70	+30	+30
PSO vedrørende el til fjernvarme	0	0	0	0	0
Gasdistribution/gaskunder *	0	-40	0	-40	+20
Statens afgiftskonti	-155	+80	-5	-80	-5
Samfund netto eksklusive miljø	0	+135	+5	+140	-30

Det ses af tabellen, at undladelse af at nedsætte PSO-pristillæg vil forringe den samfundsøkonomiske gevinst med ca. 30 mio. kr. De 30 mio. kr. er forsigtigt opgjort, idet beregningen heraf afhænger af beregningsrækkefølgen. Reduktionen af ulønsumproduktion vil således isoleret set reducere de perioder, hvor der er så billig el, at det ville kunne betale sig at bruge elpatroner m.v. Der havde således været et væsentligt større bidrag til samfundsøkonomien, hvis der var blevet brugt en anden beregningsrækkefølge, altså vist effekten af at gennemføre afgiftsændringerne bortset fra nedsættelsen af afgifterne på brændsel til fjernvarmefremstilling.

Det ses, at det især vil være vindmølleejerne samt decentrale og centrale kraftvarmeværker, der vil tabe ved ikke samtidigt at nedsætte afgiften på el til elpatroner, mens gasdistributionselskaberne vil vinde. Ligeledes vil den foreslåede nedsættelse af elafgiften i et gennemsnit af årene være i overkanten, hvis man alene skal neutralisere den forventede effekt.

Vindmølleejerne er dem, der får det forholdsvis største tab, da mangel på et fleksibelt elforbrug, der med kort varsel kan aftage en uventet stor produktion af vindmølle-el og dermed forhindre, at vindmølleproduktionen må afregnes til meget lave elpriser, især rammer vindmølleejerne, jf. at de netop på disse tider har den største produktion.

Derimod har det ikke den store betydning for statens provenu, om man nedsætter PSO-pristillægget. Der forventes en gevinst på 5 mio. kr., men virkningen er usikker.

Det skal tilføjes, at der ved opgørelsen af gevinsten ved at nedsætte PSO-pristillægget vil være en væsentlig større løbende gevinst end de anførte ca. 30 mio. kr., jf. at der fra den løbende gevinst er fratrukket udgifter til etablering af elpatronanlæg i et vist antal kraftvarmeværker. Uden nedsættelse af PSO-pristillægget vil det næppe være mange der har udsigt til at kunne få forrentet og afdraget en investering i en elpatron. Det er derfor forudsat, at ingen eller kun ganske få foretager denne investering og derfor også, at der stort ikke vil blive brugt el til varmefremstilling, når elprisen er meget lav.

Usikkerhed ved de økonomiske virkninger

Ved præsentationen af de økonomiske virkninger ovenfor blev resultatet vist for et gennemsnit af årene. Der er imidlertid usikkerhed ved opgørelsen. Usikkerheden i beregningerne er ikke særlig stor, når der beregnes ud fra forudsatte forhold mellem priser på el og brændsel, men der er betydelig usikkerhed om, i hvor mange år det gælder, at priserne vil være høje/middelt/lave.

Der er derfor i følgende tabel vist virkningerne under de tre forudsætninger: