

onspålæg, der er rettet til en part i sagen. Baggrunden herfor er, at reglerne om processuel skadevirkning ikke i alle tilfælde vil være tilstrækkelige til at sikre pålæggets effektivitet. Som eksempel kan nævnes det tilfælde, hvor oplysningerne ikke har betydning for afgørelsen af den konkrete sag. Det foreslås ligeledes, at en parts at undladelse af at efterkomme et informationspålæg uden lovlig grund skal kunne sanktioneres efter reglerne om processuel skadevirkning.

Reglerne om informationspålæg berører ikke retsplejelovens almindelige regler om bevisførelse, herunder vedrørende edition, parts- og vidneforklaring mv.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 1 (forslaget til retsplejelovens §§ 306 og 307).

5. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser mv.

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning.

For erhvervslivet vil lovforslaget medføre forbedringer af rettighedshaveres muligheder for civilretlig håndhævelse af immaterialrettigheder.

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

Lovforslaget gennemfører de ændringer i retsplejeloven, der følger af direktiv 2004/48/EF om håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder.

	Positive konsekvenser/ mindreudgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen af betydning
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen af betydning
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Visse forbedringer af muligheden for civilretlig håndhævelse af immaterialrettigheder i forhold til gældende regler	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder bestemmelser, der gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/48/EF af 29. april 2004 om håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder.	

6. Høring

Præsidenterne for Højesteret, Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Sø- og Handelsretten, Domstolsstyrelsen, Procesbevillingsnævnet, Dommerforeningen, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Politiforbundet i Danmark, Politidirektøren i København, HK Landsklubben Danmarks Domstole, Advokatrådet, Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige, Foreningen Danske Inkassoadvokater, Dansk InkassoBrancheForening, Landsforeningen af Beskikkede Advokater, Dansk Industri, Institut for Menneskerettigheder, Dansk Retspolitisk Forening, Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Foreningen af Statsamt-

mænd, Foreningen af Statsamtsjurister, Forbrugerrådet, HTS Interesseorganisationen, Forsikring & Pension, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Liberale Erhvervsråd, Danmarks Jurist- og Økonomforbund, Dansk Handel & Service, Landsorganisationen i Danmark LO, 3F Fagligt Fælles Forbund, De Danske Patentagenter Forening, Landbrugsrådet, Realkreditrådet, Dansk Ejendomsmæglerforening, Det Danske Voldgiftsinstitut, Voldgiftsnævnet for Bygge- og Anlægsvirksomhed, Det Kgl. Bibliotek, Statsbiblioteket, Danmarks Biblioteksforening, Biblioteksstyrelsen, Danmarks Forskningsbiblioteksforening, Københavns Retshjælp, Århus Retshjælp, Københavns Universitet, Syddansk Universitet, Århus Universitet, Activinova, Adjunkt Hanne Kirk Deichmann, Akademiet for De skønne kunster, Akademiet for de Tekniske