

verserende sager om krænkelse af immaterialrettigheder mv.

Efter forslaget vil retten efter anmodning fra rettig-hedshaveren herefter kunne pålægge personer, der erhvervsmæssigt krænker immaterialrettigheder mv. eller er indblandet i sådanne krænkelse at give oplysninger om navn og adresse på de andre led i distributionskæden af de omtvistede varer og tjenesteydelser og om omfanget – pris og mængde – af de hidtidige krænkelse.

Efter forslaget finder reglerne om informationspå-læg anvendelse i de sagstyper, der er omfattet af retsplejelovens kapitel 57 a om bevissikring ved immaterialretskrænkelser mv. Kapitel 57 a omfatter som nævnt ovenfor under pkt. 3.2 alle former for immate-rialrettigheder samt visse typer af overtrædelser, som ikke formelt har karakter af krænkelse af immaterial-rettigheder, men som er nært beslægtet med sådanne krænkelse, herunder bl.a. ulovlig produktefterlig-ning, jf. markedsføringslovens § 1. Baggrunden her-for er, at der i tilfælde af mistanke om ophavs- eller designretlige krænkelse ofte også rejses spørgsmål om overtrædelse af reglerne om ulovlig produktefter-ligning, jf. markedsføringslovens § 1. Det kan være forbundet med væsentlige afgrænsningsproblemer at afgøre, hvorvidt et produkt er ophavsretligt eller de-signretligt beskyttet, eller om det alene beskyttes efter markedsføringslovens regler om ulovlig produktefter-ligning. Det ville derfor rejse vanskelige afgræns-ningsspørgsmål, såfremt markedsføringslovens regler om efterligning ikke var medtaget (FT-Tidende 2000-2001, Tillæg A, side 441-443).

De forhold, der begrunder afgrænsningen af de im-materialretskrænkelser og overtrædelser, der er om-fattet af bevissikringsreglerne, gør sig ligeledes gæl-dende ved spørgsmålet om afgrænsning af de sager, der bør være omfattet af de foreslåede regler om op-lysningspligt. Det foreslås på den baggrund, at oplysningspligten vil anvendes i forbindelse med civile retssager vedrørende de krænkelse og overtrædelser, som er omfattet af bevissikringsreglerne i retsplejelov-ens § 653. Reglerne vil herefter omfatte sager om:

1. krænkelse af ophavsrettigheder eller beslægtede rettigheder, jf. ophavsretslovens §§ 2, 3, 65, 66, 67, 69, 70, 71 og 77,
2. overtrædelse af ophavsretslovens § 11, stk. 2, og §§ 73 og 74,
3. overtrædelser som nævnt i ophavsretslovens § 76, stk. 1, nr. 4 og 5, og § 78,
4. overtrædelser som nævnt i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 75 a, (nu § 91, jf. lovforslagets § 1, nr. 3)

5. krænkelse af mønstre,
6. krænkelse af design, herunder EF-design,
7. krænkelse af varemærker, herunder EF-varemær-ker, og fællesmærker,
8. krænkelse af virksomhedernes navne,
9. krænkelse af patenter,
10. krænkelse af brugsmønstre,
11. krænkelse af rettigheder til halvlederprodukters udformning,
12. krænkelse af rettigheder til plantenyheder,
13. krænkelse af geografiske betegnelser m.v. og
14. overtrædelse af markedsføringslovens § 1 ved ulovlig produktefterligning.

Af den foreslåede bestemmelse i § 306, stk. 1, fremgår, at der kan pålægges oplysningspligt vedrø-rende »varer eller tjenesteydelser, der udgør en sådan krænkelse eller overtrædelse«. Det er således efter be-STEMMELSENS ordlyd en forudsætning, at der foreligger en af de nævnte krænkelse eller overtrædelser. Det vil derfor efter omstændighederne være nødvendigt, at retten tager stilling til dette spørgsmål ved en delaf-gørelse efter retsplejelovens § 253.

Informationspålægget tager ikke sigte på at belyse, hvorvidt de pågældende varer eller tjenesteydelser faktisk udgør en krænkelse mv. Ved afgørelsen af det-te spørgsmål gælder de almindelige regler om bevis-førelse.

Afgrænsningen af den relevante personkreds, som kan pålægges at give oplysninger, og omfanget af op-lysningspligten svarer i den foreslåede bestemmelse med mindre sproglige tilpasninger til ordlyden af di-REKTIVETS artikel 8, stk. 1 og 2.

Et informationspålæg kan herefter gives personer, der som led i erhvervsvirksomhed er fundet i besiddelse af de pågældende varer, i færd med at anvende de pågældende tjenesteydelser eller i færd med at yde tje-nester, der anvendes i de omtvistede aktiviteter i kom-merciel målestok. En virksomhed eller person, der yder tjenester, der anvendes i de pågældende aktivite-ter, kan eksempelvis være en internetudbyder.

Herudover kan et informationspålæg gives til per-soner, som ifølge de nævnte personer er indblandet i produktion, fremstilling eller distribution af sådanne varer eller levering af sådanne tjenesteydelser. Denne kategori er som i direktivet ikke udtrykkeligt begræn-set til handlinger begået som led i erhvervsvirksom-hed.

Af direktivets præambel, betragtning 14, fremgår imidlertid, at foranstaltningerne i bl.a. artikel 8, stk. 1, kun skal være obligatoriske i forbindelse med hand-linger, der udføres i kommerciel målestok. Ved sådan-ne handlinger forstås ifølge samme betragtning