

virkning til fordel for modparten (processuel skadevirkning), jf. retsplejelovens § 298, stk. 2.

Efter § 299 kan retten under de samme betingelser også pålægge en tredjemand at forevise eller udlevere dokumenter. Nægter tredjemand uden lovlig grund at efterkomme pålægget, finder bestemmelsen i retsplejelovens § 178 om foranstaltninger mod vidner, der uden lovlig grund vægrer sig ved at svare, anvendelse.

### 3.2. Retsplejelovens regler om bevissikring ved krænkelse af immaterialrettigheder mv.

Retsplejelovens kapitel 57 a (§§ 653-653 d) indeholder regler om bevissikring ved krænkelse af immaterialrettigheder mv. Reglerne blev indsat i retsplejeloven ved lov nr. 216 af 28. marts 2001. Formålet var at imødegå de meget vanskelige bevisproblemer i forbindelse med forfølgelse af immaterialretskrænkelser og samtidig fjerne enhver tvivl om, at Danmark lever op til TRIPS-aftalens krav.

Efter § 653, stk. 1, kan fogedretten efter anmodning fra rettighedshaveren eller en anden, der er beføjet til at påtale en krænkelse af en immaterialret eller en overtrædelse som nævnt i § 653, stk. 2, bestemme, at der hos en anden (rekvisitus) skal foretages en undersøgelse med henblik på at sikre bevis for krænkelsen eller overtrædelsen og dennes omfang. Det er et krav, at det sandsynliggøres, at rekvisitus har begået krænkelsen eller overtrædelsen som led i erhvervsvirksomhed eller i øvrigt i ikke ubetydeligt omfang, og at der er grund til at antage, at bevis for krænkelsen eller overtrædelsen og dennes omfang kan findes i de lokaler, der ønskes undersøgt.

Forsøgshandlinger er derimod ikke omfattet af retsplejelovens § 653, stk. 1. Hvis der i forbindelse med en bevissikringsundersøgelse om en afsluttet eller igangværende krænkelse fremkommer oplysninger om en forestående krænkelse, kan disse oplysninger dog indgå i undersøgelsen.

De krænkelse og overtrædelser, der kan begrunde en bevissikringsundersøgelse, er udtømmende opregnet i § 653, stk. 2. Det er hensigten med bestemmelsen at omfatte alle former for immaterialrettigheder, men bestemmelsen omfatter herudover visse typer af overtrædelser, der ikke har karakter af krænkelse af immaterialrettigheder, men som er nært beslægtet med sådanne krænkelse, herunder bl.a. ulovlig produkt efterligning. Efter bestemmelsen finder reglerne anvendelse på følgende krænkelse og overtrædelser:

- 1) krænkelse af ophavsrettigheder eller beslægtede rettigheder, jf. ophavsretslovens §§ 2, 3, 65, 66, 67, 69, 70, 71 og 77,
- 2) overtrædelse af ophavsretslovens § 11, stk. 2, og §§ 73 og 74,
- 3) overtrædelse som nævnt i ophavsretslovens § 76, stk. 1, nr. 4 og 5, og § 78,
- 4) overtrædelse som nævnt i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 75 a (nu § 91, jf. lovforslagets § 1, nr. 3),
- 5) krænkelse af mønstre,
- 6) krænkelse af design, herunder EF-design,
- 7) krænkelse af varemærker, herunder EF-varemærker, og fællesmærker,
- 8) krænkelse af virksomhedernes navne,
- 9) krænkelse af patenter,
- 10) krænkelse af brugsmønstre,
- 11) krænkelse af rettigheder til halvlederprodukters udformning,
- 12) krænkelse af rettigheder til plantenyheder,
- 13) krænkelse af geografiske betegnelser m.v. og
- 14) overtrædelse af markedsføringslovens § 1 ved ulovlig produkt efterligning.

En undersøgelse kan efter § 653, stk. 3, omfatte alt materiale, som må antages at være af betydning med henblik på at konstatere, om og i hvilket omfang krænkelse eller overtrædelser som nævnt i stk. 2 har fundet sted, herunder genstande bestemt for salg, maskiner og andet produktionsudstyr, bogføringsmateriale, fakturaer, ordresedler, reklamemateriale og andre dokumenter, oplysninger på edb-anlæg, edb-programmer og elektroniske lagringsmidler. Der kan dog ikke foretages undersøgelse med henblik på at konstatere, om produktionsprocesser eller maskiner og andet produktionsudstyr krænker patenter, brugsmønstre eller rettigheder til halvlederprodukters udformning.

Der gælder et almindeligt proportionalitetsprincip i forbindelse med foretagelsen af en bevissikringsundersøgelse. Hvis det må antages, at undersøgelsen vil påføre rekvisitus skade eller ulempe, som står i misforhold til rettighedshaverens interesse i undersøgelsens gennemførelse, kan fogedretten helt eller delvis afslå anmodningen, jf. § 653, stk. 4.

En undersøgelse må ifølge § 653, stk. 5, ikke omfatte materiale, der indeholder oplysninger om forhold, som rekvisitus i medfør af § 169, § 170 eller § 172 ville være udelukket fra eller fritaget for at afgive forklaring om som vidne.

En anmodning om undersøgelse indgives til fogedretten i den retskreds, hvor rekvisitus har hjemting, jf. §§ 235-240, eller hvor de lokaler, der skal være genstand for undersøgelsen, er beliggende. En anmodning skal være skriftlig og indeholde de oplysninger, som rekvisitus påberåber sig til støtte for anmodning.