

Til nr. 38.

Efter den gældende bestemmelse i anpartsselskabslovens § 61 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ret til at oversende et selskab til skifteretten til tvangsopløsning, hvis styrelsen ikke rettidigt har modtaget selskabets reviderede årsrapport i behørig stand efter årsregnskabsloven.

Det foreslås at ændre ordlyden af § 61. Det foreslås i stk. 1, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen som hidtil kan beslutte, at et selskab skal opløses, hvis styrelsen ikke rettidigt har modtaget selskabets godkendte årsrapport i behørig stand efter årsregnskabsloven. Kravet om en godkendt årsrapport indbefatter i selskaber, der er omfattet af revisionspligten efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning, at årsrapporten er revideret.

Det foreslås endvidere i bestemmelsens *stk. 2, 1. pkt.*, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan beslutte, at et selskab skal opløses, om fornødent efter § 60, hvis et selskab, der er omfattet af revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning, ikke har en revisor, og manglen ikke afhjælpes senest ved udløbet af en frist, der fastsættes af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

I *stk. 2, 2. pkt.*, foreslås det, at det i 1. pkt. nævnte tilsvarende gælder, hvor anpartshaverne i øvrigt har besluttet, at selskabets årsrapport skal revideres. Et selskab kan således tvangsopløses som følge af manglende revisor, hvis selskabet er omfattet af revisionspligten, eller hvis anpartshaverne i øvrigt har valgt, at selskabets årsrapport skal revideres.

Den foreslåede ændring er en konsekvens af forslaget om reduktion af revisionspligten for visse små selskaber, jf. den foreslåede ændring af årsregnskabslovens § 135 i det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af bl.a. årsregnskabsloven.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.1.1. og 2.2.2.1. vedrørende konsekvensændringer som følge af revisionspligtens reduktion for visse små virksomheder og til bemærkningerne til det tilsvarende forslag vedrørende tvangsopløsning af aktieselskaber i lovforslagets § 1, nr. 48 (aktieselskabslovens § 118).

Til nr. 39.

Efter den gældende bestemmelse i anpartsselskabslovens § 62, stk. 1, skal der ved vedtagelse om genoptagelse af et selskab under likvidation vælges ledelse og revisor i selskabet.

Det foreslås at ændre anpartsselskabslovens § 62, *stk. 1, 2. pkt.*, således, at der ikke skal vælges revisor, medmindre selskabet er omfattet af revisionspligt ef-

ter anden lovgivning, eller hvis anpartshaverne har besluttet, at der skal være en revisor, som reviderer selskabets årsrapport.

Den foreslåede ændring er en konsekvens af forslaget om reduktion af revisionspligten for visse små selskaber, jf. den foreslåede ændring af årsregnskabslovens § 135 i det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af bl.a. årsregnskabsloven.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.1.1 og 2.2.2.1 vedrørende konsekvensændringer som følge af revisionspligtens reduktion for visse små virksomheder og til § 1, nr. 55 (aktieselskabslovens § 126, stk. 1), vedrørende genoptagelse af aktieselskaber.

Til nr. 40.

Efter den gældende bestemmelse i anpartsselskabslovens § 62 kan et selskab under visse betingelser genoptages. Det har bl.a. hidtil været en betingelse efter Erhvervs- og Selskabsstyrelsens administrative praksis, at der i forbindelse med en anmeldelse om genoptagelse skal indsendes en revisorerklæring til styrelsen, hvoraf det fremgår, at selskabets anpartskapital er til stede.

Med henblik på at kodificere denne faste praksis foreslås det, at der i anpartsselskabslovens § 62, *stk. 2*, indsættes en bestemmelse om, at der skal udarbejdes en erklæring om, at kapitalen er til stede.

Genoptagelse af et selskab kan sidestilles med en nystiftelse i andre værdier end kontanter, og det foreslås derfor, at der fortsat skal gælde de samme krav til dokumentation, som ved nystiftelser for kapitalens tilstedeværelse.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til dette lovforslags § 1, nr. 55 (aktieselskabslovens § 126), om den tilsvarende ændring i aktieselskabsloven, og til § 2, nr. 4 (anpartsselskabslovens § 7, stk. 2 og 3), om vurderingsberetning om apportindskud ved værdistiftelser af anpartsselskaber.

Til nr. 41.

Efter anpartsselskabslovens § 67 a kan en spaltning ske til bestående selskaber eller til nye modtagende selskaber.

Efter Erhvervs- og Selskabsstyrelsens hidtidige administrative praksis skal de modtagende selskaber i en spaltning være enten bestående selskaber eller nye selskaber, som opstår som led i den konkrete spaltning. Dette har blandt andet betydet, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har afvist at offentliggøre modtagelsen af en spaltningsplan, hvis de modtagende selskaber i spaltningen var nye selskaber, der opstod som led i en anden endnu ikke gennemført spaltning.