

ning, eller hvor anpartshaverne frivilligt har besluttet, at årsrapporten skal revideres.

Den foreslåede ændring er en konsekvens af forslaget om reduktion af revisionspligten for visse små selskaber, jf. den foreslåede ændring af årsregnskabslovens § 135 i det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af bl.a. årsregnskabsloven.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.1.1. og 2.2.2.1. vedrørende konsekvensændringer som følge af revisionspligtens reduktion for visse små virksomheder og til § 1, nr. 38 (aktieselskabslovens § 84, stk. 1), vedrørende revisors rettigheder og pligter.

Til nr. 13.

Den foreslåede bestemmelse i anpartsselskabslovens § 28, stk. 3, indebærer, at den øverste ledelse kan bestemme, at andre end de i loven opregnede personer kan få adgang til at overvære generalforsamlingen, medmindre andet er bestemt i vedtægterne.

Med den foreslåede bestemmelse kan den øverste ledelse bestemme, at udenforstående generelt kan få adgang til at overvære en generalforsamling uden på forhånd at have indhentet selskabets tilladelse hertil, og uden at deres identitet er kendt af selskabet. Denne mulighed gælder for såvel en fysisk som en delvis eller fuldstændig elektronisk generalforsamling, jf. forslagens § 2, nr. 14 (anpartsselskabslovens § 28 a), selvom muligheden formentlig navnlig vil være attraktiv for selskaber, der afholder en delvis eller fuldstændig elektronisk generalforsamling. I disse situationer behøver deltagerne ikke at være opmærksomme på, om personer, der ikke har den fornødne tilknytning til selskabet, uberettiget overværer generalforsamlingen. Dette er i tråd med det øverste ledelsesorgans adgang til at give andre end anpartshavere tilladelse til at overvære en delvis eller fuldstændig elektronisk generalforsamling, uden at anpartshaverne deltager i denne beslutning. Bestemmelsen ændrer således ikke ved selskabets adgang til at give konkrete personer tilladelse til at overvære såvel en fysisk som en delvis eller fuldstændig elektronisk generalforsamling.

Bestemmelsen svarer til aktieselskabslovens § 65, stk. 4, som blev indført ved lov nr. 303 af 30. april 2003.

Til nr. 14.

Til § 28 a

Efter de gældende bestemmelser i anpartsselskabslovens § 28, stk. 1, udøves anpartshavernes ret til at træffe beslutninger på en generalforsamling, medmindre anpartshaverne er enige om at træffe beslutninger

på anden måde. Regler herom kan optages i vedtægterne.

Med lov nr. 303 af 30. april 2003 er der i aktieselskabsloven indført mulighed for, at aktieselskaber kan afholde elektroniske generalforsamlinger, jf. aktieselskabslovens § 65 a. Endvidere er der indført en udtrykkelig hjemmel til, at kommunikationen mellem selskabet og aktionærerne kan foregå elektronisk, jf. aktieselskabslovens § 65 b.

Det fremgår af bemærkningerne til lov nr. 303 af 30. april 2003, at der ikke blev foreslået tilsvarende bestemmelser i anpartsselskaber, da det udtrykkeligt fremgår af anpartsselskabslovens § 28, stk. 1, at anpartshaverne, hvis de alle er enige herom, kan træffe beslutning om at udøve deres ret til at træffe beslutning i selskabet på anden måde end på generalforsamlingen.

Det har således hidtid været antaget i praksis, at den gældende anpartsselskabslovs § 28, stk. 1, 1. pkt., samt den omstændighed, at der ikke stilles særlige krav til formen for kommunikation med anpartshaverne, ikke stiller juridiske hindringer for, at elektroniske medier kan bringes i anvendelse ved beslutningstagning og kommunikation efter anpartshavernes nærmere bestemmelse.

For aktieselskabers vedkommende har der derimod - på baggrund af, at der ikke har været en bestemmelse i aktieselskabsloven som i anpartsselskabsloven om, at der kan træffes beslutning på anden vis - været tvivl om, hvorvidt elektroniske medier kunne anvendes. Der blev derfor indført en udtrykkelig hjemmel hertil med lov nr. 303 af 30. april 2003. Bestemmelsen er nøje beskrevet i bemærkningerne til loven.

Bestemmelserne i aktieselskabsloven fra 2003 kan imidlertid give anledning til tvivl i forhold til den for anpartsselskaber gældende retstilstand. Denne usikkerhed vil kunne blive mere udtalt i lyset af forslagens § 1, nr. 23 (aktieselskabslovens § 65, stk. 1), om, at en tilsvarende bestemmelse som i anpartsselskabslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., indføres i aktieselskabsloven, dog med visse modifikationer. Der vil være risiko for, at der kan opstå modsætningslutninger til den for anpartsselskaber gældende retstilstand, idet aktieselskabsloven tillige indeholder bestemmelser om elektronisk generalforsamling og elektronisk kommunikation.

For at der ikke skal opstå tvivl om retstilstanden, foreslås det derfor, at de to regelsæt ensortes, således at der indføres en udtrykkelig hjemmel til afholdelse af elektronisk generalforsamling og elektronisk kommunikation i anpartsselskaber. Herved gives der mulighed for, at anpartshaverne kan afholde en elektro-