

ringsberetning af en særlig vurderingsmand, hvis stiftelsen sker ved indskud af andre værdier end kontanter.

Vurderingsberetningen skal indeholde:

- en beskrivelse af indskuddet,
- oplysning om fremgangsmåden ved vurderingen,
- en angivelse af vederlaget og
- en erklæring om, at den ansatte værdi mindst svarer til det aftalte vederlag.

Vurderingsberetningen skal udarbejdes af en eller flere uvildige, sagkyndige vurderingsmænd. Vurderingsmanden skal være en statsautoriseret eller registreret revisor eller beskikket af justitsministeren.

Kravet om en uvildig vurderingsmand skal sikre, at den anmeldte kapital er til stede i selskabet på det tidspunkt, hvor indskuddet foretages.

Det foreslås, at anpartsselskabslovens § 7, stk. 2, ændres, således at henvisningen til aktieselskabslovens § 6 a erstattes med indholdet af bestemmelsen i § 6 a. Herved tydeliggøres kravene til en vurderingsberetningen i anpartsselskaber.

Det bemærkes, at hvis vurderingsberetningen udarbejdes af en statsautoriseret eller registreret revisor, vil der være tale om en revisorerklæring med en høj grad af sikkerhed, idet der i bestemmelsen stilles krav om, at det erklæres, at den ansatte værdi mindst svarer til det aftalte vederlag, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3 (aktieselskabslovens § 6 a, stk. 1).

Efter de gældende regler skal vurderingsberetningen indeholde en åbningsbalance, hvis selskabet i forbindelse med stiftelsen overtager en bestående virksomhed.

Åbningsbalancen skal efter de gældende regler være forsynet med revisionspåtegning uden forbehold.

På baggrund af de foreslåede ændrede regler for revisionspligt i henhold til det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af bl.a. årsregnskabslovens § 135 foreslås det i *stk. 3*, at kravet om revision af åbningsbalancen fremover alene gælder selskaber, der er undergivet revisionspligt.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 4* er identisk med den eksisterende bestemmelse i anpartsselskabslovens § 7, stk. 3.

Til nr. 5.

Efter den gældende bestemmelse i anpartsselskabslovens § 9, stk. 2, skal ledelsen udarbejde en redegørelse om de nærmere omstændigheder ved erhvervelser fra en stifter eller anpartshaver, som er sket efter stiftelsen. Endvidere skal en statsautoriseret eller regi-

streret revisor efter reglerne i aktieselskabslovens §§ 6 a, 6 b og 6 c udarbejde en vurderingsberetning. Beretningen kan dog også udarbejdes af en anden vurderingsmand efter aktieselskabslovens § 6 b. Anpartshaverne skal gøres bekendt med redegørelsen og vurderingsberetningen, inden de godkender erhvervelsen.

Det foreslås, at henvisningen i anpartsselskabslovens § 9, *stk. 2*, til aktieselskabslovens §§ 6 a, 6 b og 6 c erstattes med en henvisning til anpartsselskabslovens § 7, som fremover vil indeholde de materielle krav til en vurderingsberetning og ikke som hidtil udelukkende en henvisning til aktieselskabslovens regler, jf. lovforslagets § 2, nr. 4.

Der er ikke tilsetigt materielle ændringer med den foreslåede ændring.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til dette lovforslags § 2, nr. 4 (anpartsselskabslovens § 7), om vurderingsberetning om apportindskud ved stiftelse af anpartsselskaber.

Til nr. 6.

Efter den gældende bestemmelse i anpartsselskabslovens § 13, stk. 2, kan der ikke ske modregning mellem en fordring på selskabet og en forpligtelse til at tegne anparter ved stiftelse af et anpartsselskab. Dermed udelukker bestemmelsen anpartstegnerens ensidige beslutning om modregning.

I modsætning til anpartsselskaber kan der i aktieselskaber ske en sådan modregning, hvis bestyrelsen meddeler samtykke hertil, jf. aktieselskabslovens § 13, stk. 2. I bestemmelsens 2. pkt. er det dog præciseret, at bestyrelsen ikke må give samtykke til modregning, hvis modregningen kan skade selskabet eller dets kreditorer.

Direktionen og en eventuel bestyrelse i et anpartsselskab har ligesom i aktieselskaber en pligt til udelukkende at varetage selskabets interesse. Hvis bestyrelsen og/eller direktionen i et anpartsselskab uagtsomt eller forsætligt påfører selskabet, anpartshavere, kreditorer eller tredjemand økonomisk tab som følge af deres ledelsesdispositioner, er dette ansvarspådragende efter de almindelige erstatningsregler.

Det foreslås på denne baggrund, at bestemmelsen i anpartsselskabslovens § 13, *stk. 2*, ændres, således, at bestemmelsen får samme indhold som bestemmelsen i aktieselskabsloven. Det foreslås herved, at den, der tegner anparter, ikke uden ledelsens samtykke kan bringe fordringer på selskabet i modregning mod sin forpligtelse ifølge anpartstegningen. Samtykke må ikke gives, hvis modregningen kan skade selskabet eller dets kreditorer.