

bets aktiver og forpligtelser som helhed til den danske stat eller en dansk kommune. I disse situationer finder en række af fusionsbestemmelserne anvendelse.

Det foreslås, at det i § 134 k præciseres, at det udelukkende er stk. 1 i aktieselskabslovens § 134 b, der finder anvendelse ved denne type overdragelser.

Til nr. 65.

Efter aktieselskabslovens § 136 kan en spaltning ske til bestående selskaber eller til nye modtagende selskaber.

Efter Erhvervs- og Selskabsstyrelsens hidtidige administrative praksis skal de modtagende selskaber i en spaltning være enten bestående selskaber eller nye selskaber, som opstår som led i den konkrete spaltning. Dette har blandt andet betydet, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har nægtet at offentliggøre modtagelsen af en spaltning, hvis de modtagende selskaber i spaltningen var nye selskaber, der opstod som led i en anden endnu ikke gennemført spaltning.

Erhvervsankenævnet har imidlertid i sin afgørelse af 30. juni 2005, sag nr. 04-119.434, udtalt:

»Hverken aktieselskabsloven, dens forarbejder eller Rådets 6. selskabsdirektiv nr. 82/891/EØF om spaltning af aktieselskaber findes at udelukke, at også andre modtagende selskaber end de, som måtte opstå som følge af spaltningen, først opstår i tiden mellem spaltningens underskrivelse og spaltningens eventuelle gennemførelse. I forarbejderne til gældende aktieselskabslovs § 136 a, hvorefter bestyrelserne i de bestående selskaber, der deltager i spaltningen, i forening opretter og underskriver en spaltning, er således blandt andet anført, jf. lovforslag nr. L 125, fremsat den 14. januar 2004, om forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber m.m., side 41: «Der er intet til hinder for, at ledelsen i et selskab under stiftelse underskriver en spaltning eller en fusionsplan. Dette skyldes, at en fusions- eller spaltning udelukkende har karakter af et forslag til en aftale, der først bliver bindende, når og hvis de fusionerede selskabers respektive kompetente organer vedtager aftalen, jf. aktieselskabslovens § 134 e, stk. 1 og 2.«

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har som følge af ankenævnets afgørelse ændret sin administrative praksis. Det foreslås derfor, at retstilstanden på dette punkt kodificeres i § 136, stk. 3, således at der kommer klarhed herom. Af hensyn til blandt andet kreditorerne foreslås der dog samtidig en række ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Ved spaltninger er der således et særligt hensyn at tage til kreditorerne, idet der er universalsuccession. Det betyder, at der sker et automatisk debitorskifte,

som ikke kræver kreditorsamtykke. Dette er blandt andet baggrunden for, at der i spaltningsreglerne er krav om udarbejdelse og offentliggørelse af en spaltning og en særlig vurderingsmands erklæring om kreditorernes retsstilling, ligesom kreditorerne i visse tilfælde tillægges en række særlige rettigheder.

Det vurderes som følge af hensynet til blandt andet kreditorerne, at det er væsentligt, at kreditorerne orienteres om, hvis en spaltning skal ske til nogle nye selskaber, der endnu ikke eksisterer, men som vil opstå, hvis en anden påtænkt spaltning eller fusion gennemføres. Det foreslås som følge heraf, at hvis de modtagende selskaber i en spaltning er nye selskaber, der vil opstå som led i den endnu ikke gennemført spaltning eller fusion, skal dette fremgå af spaltningens plan, der skal udarbejdes i henhold til aktieselskabslovens § 136 a, jf. den foreslåede nye bestemmelse i aktieselskabslovens § 136, stk. 3, 1. pkt. Ved gennemført menes, at fusionen eller spaltningen opfylder kravene i aktieselskabslovens § 134 h og § 136 h, der regulerer, hvornår retsvirkningerne af en fusion eller spaltning indtræder.

Det afgivende selskab i en spaltning kan derimod ikke være et selskab, der opstår som led i en anden endnu ikke gennemført spaltning eller fusion. Anmeldelsen om stiftelsen af et selskab, som skal være det afgivende selskab, skal således være modtaget senest samtidig med anmodningen til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om offentliggørelse af modtagelsen af spaltningens plan.

Det skal endvidere præciseres, at den foreslåede bestemmelse i aktieselskabslovens § 136, stk. 3, 1. pkt., ikke betyder, at det er muligt at udarbejde en spaltning med to afgivende selskaber. Det fremgår således af aktieselskabslovens § 136, stk. 1, 1. pkt., og artikel 2 (1) i 6. selskabsdirektiv ((2)/891/EØF) om spaltninger, at der udelukkende kan være ét afgivende selskab i en spaltning.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens offentliggørelse af en spaltning sker udelukkende på selskaber, der er stiftet og registreret på det tidspunkt, hvor styrelsen modtager og offentliggør modtagelsen af spaltningens plan.

Hvis en spaltning sker til selskaber, der opstår som led i den endnu ikke gennemførte spaltning eller fusion, vil modtagelsen af spaltningens plan for det afgivende selskab ikke blive offentliggjort på disse nye modtagne selskaber, da de ikke eksisterer, når styrelsen modtager og offentliggør modtagelsen af spaltningens plan. Efter gennemførelsen af den anden spaltning, hvor selskaberne opstår, vil det ikke være muligt for blandt andet kreditorer og andre aftaleerhververe at