

til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, og til § 1, nr. 57 (aktieselskabslovens § 134 b, stk. 2) om ophævelse af kravet om et fusionsregnskab.

Til nr. 61.

Efter den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 134 h, stk. 5, skal der foretages valg af bestyrelse og revisor i et nyt selskab, der dannes ved fusion.

Det foreslås at ændre aktieselskabslovens § 134 h, stk. 5, således, at der ikke skal vælges revisor, medmindre selskabet er omfattet af revisionspligt efter anden lovgivning, eller generalforsamlingen har besluttet, at der skal være en revisor til revision af årsrapporten.

Da det nye selskab ikke kan opfylde kravet i årsregnskabsloven om, at størrelserne skal opfyldes i to på hinanden følgende år, skal indplaceringen i en regnskabsklasse og vurderingen af, hvorvidt selskabet har revisionspligt, ske på baggrund af de forventede størrelsesgrænser i det første regnskabsår. Situationen er således den samme som ved stiftelse af et nyt selskab.

Det foreslås derfor endvidere i stk. 5, at generalforsamlingen skal træffe afgørelse om, hvorvidt selskabets årsrapporter skal revideres, hvis selskabet ikke er omfattet af revisionspligt efter årsregnskabslovens eller anden lovgivning.

Den foreslåede ændring er en konsekvens af forslaget om ophævelse af revisionspligten for visse små selskaber, jf. den foreslåede ændring af årsregnskabslovens § 135 i det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af bl.a. årsregnskabsloven.

Hvis selskabet ikke er underlagt revisionspligt, er der ikke krav om, at der skal optages bestemmelser om revisor i vedtægterne, jf. dette lovforslags § 1, nr. 1 (aktieselskabslovens § 4, stk. 1).

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.1.1. vedrørende konsekvensændringer som følge af revisionspligtens reduktion for visse små virksomheder og til bemærkningerne til § 1, nr. 2 (aktieselskabslovens § 6 a, stk. 2), vedrørende revision af åbningsbalancen.

Til nr. 62.

Den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 134 i omhandler anmeldelser om gennemførelse af fusioner, herunder hvilke dokumenter der skal vedlægges som bilag til anmeldelsen.

Der foreslås en redaktionel ændring af aktieselskabslovens § 134 i, stk. 1, 3. pkt., idet bestemmelsen fejlagtigt henviser til aktieselskabslovens § 134 e, stk. 5. Henvisningen skal være til § 134 e, stk. 6.

Til nr. 63.

Efter de gældende bestemmelser i aktieselskabslovens § 134 e, stk. 1, træffes beslutningen om fusion i det ophørende selskab af generalforsamlingen. Bestemmelsen i aktieselskabslovens § 134 j omhandler de såkaldte lodrette fusioner, det vil sige en fusion, hvor det fortsættende selskab ejer samtlige aktier i det ophørende selskab. Det fremgår bl.a. af aktieselskabslovens § 134 j, at bestyrelsen i det ophørende selskab kan træffe beslutning om fusion, når der er tale om en lodret fusion.

Aktieselskabslovens § 134 j, stk. 1, 2. pkt., opregner, hvilke bestemmelser der finder anvendelse på lodrette fusioner, herunder hvilke dokumenter, der skal udarbejdes.

Aktieselskabslovens § 134 j, stk. 1, foreslås ændret, således at bestemmelsen i henvisningen til fusionsbestemmelserne medtager samtlige punktummer i aktieselskabslovens § 134 b, stk. 2, om eventuelt fusionsregnskab og mellembalance, herunder den foreslåede ændring vedrørende selskaber, der ikke er omfattet af revisionspligten, jf. dette lovforslags § 1, nr. 55. Der er endvidere medtaget henvisning til § 134 c, stk. 4, således at den eksisterende bestemmelse i § 134 j, stk. 3, foreslås ophævet.

Af den nugældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 134 j, stk. 2, fremgår alene, at der skal udarbejdes et fusionsregnskab. Det fremgår imidlertid af tredje selskabsdirektiv (78/855/EØF) om fusioner artikel 11 (1), litra c, at der skal udarbejdes en mellembalance i de tilfælde, hvor det regnskabsår, som selskabets seneste årsrapport vedrører, er udløbet senere end 6 måneder før fusionsplanens udarbejdelse. Mellembalancen skal være afsluttet tidligst 3 måneder før fusionsplanens underskrivelse. Der er ikke undtaget fra kravet om mellembalance for de lodrette fusioner.

Det vil med den foreslåede ændring i stk. 1 med henvisningen til § 134 b, stk. 2, fremgå direkte af henvisningerne til aktieselskabslovens bestemmelser, hvilke af bestemmelserne der finder anvendelse ved de lodrette fusioner.

En tilsvarende bestemmelse kendes i anpartsselskaber, jf. anpartsselskabslovens § 65, der henviser til bestemmelserne i aktieselskabslovens kapitel 15 om fusion.

Bestemmelserne om beslutningskompetencen ved fusioner bygger på artiklerne 7 og 24 i tredje selskabsdirektiv om fusion.

I dansk ret er bestyrelsen i det ophørende selskab udelukkende tillagt beslutningskompetencen, hvis det fortsættende selskab ejer samtlige aktier i det ophørende selskab. Begrundelsen herfor er, at der i disse